

Uchwała Nr 1 / 2011
Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie
z dnia 11 stycznia 2011 r.

w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały Nr III/9/10 Rady Gminy Konopnica w sprawie zwolnienia od podatku od nieruchomości dla przedsiębiorców realizujących nowe inwestycje na terenie Gminy Konopnica w ramach pomocy de minimis.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) oraz art. 18 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 z późn. zm.) – Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie

postanawia, co następuje:

stwierdza się nieważność uchwały Nr III/9/10 Rady Gminy Konopnica z dnia 13 grudnia 2010 r. w sprawie zwolnienia od podatku od nieruchomości dla przedsiębiorców realizujących nowe inwestycje na terenie Gminy Konopnica w ramach pomocy de minimis, z powodu jej sprzeczności z przepisem art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych. (Dz. U. z 2010 r. Nr 95, poz. 613 z późn. zm.).

U z a s a d n i e

Uchwała Rady Gminy Konopnica, o której mowa w sentencji, wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie 20 grudnia 2010 r.

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie 28 grudnia 2010 r. wszczęło postępowanie nadzorcze w celu stwierdzenia nieważności tej uchwały z powodu istotnego naruszenia art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych. Zgodnie z tym przepisem rada gminy może – w drodze uchwały – wprowadzić inne zwolnienia przedmiotowe niż określone ustawą. Określając przedmiot zwolnienia rada nie może uzależniać prawa do korzystania z niego od podmiotowych cech podatnika, co uczyniono w § 4 ust. 2 i w § 9 ust. 3 pkt 6 uchwały, uzależniając prawo do zwolnienia od braku posiadania przez przedsiębiorcę zadłużenia wobec gminy Konopnica z jakiegokolwiek tytułu. Dalej należy stwierdzić, że zwolnienia przedmiotowe, wprowadzone przez radę, przysługują z mocy tej uchwały i nie mogą być uwarunkowane złożeniem wniosku o nabycie tego prawa, o którym mowa w § 3 ust. 2, § 6 i § 7 uchwały. Wymienione w §§ 6 i 7 dokumenty mogą stanowić wymagane załączniki do deklaracji lub informacji podatkowych składanych przez podatników chcących skorzystać ze zwolnienia.

W przesłanych Kolegium wyjaśnieniach Kancelarii Radców Prawnych „Bartnik, Piecyk” s.c., działającej z upoważnienia Wójta Gminy Konopnica, stwierdzono, że zwolnienie przysługujące na mocy uchwały nie jest uznaniowe i przysługuje z mocy prawa po spełnieniu warunków wyszczególnionych w § 6 i w § 7 tej uchwały, a więc złożeniu wniosku wraz z wymienionymi w tych przepisach dokumentami. W ocenie Kolegium podatnik uzyskuje prawo do zwolnienia, jeżeli spełni jeden z warunków określonych w § 2 uchwały – wybuduje budynek lub budowlę zajętą na prowadzenie działalności gospodarczej lub utworzy nowe miejsce pracy.

W dalszej części wyjaśnień Kancelaria polemizuje ze wskazanymi w uzasadnieniu wszczęcia postępowania nadzorczego niespójnościami w zapisach uchwały. Owe wskazania miały jednak jedynie instruktażowy charakter i sformułowane zostały w celu ich ewentualnego wykorzystania przy ponownym redagowaniu uchwały. Nie były one podstawą do stwierdzenia nieważności uchwały.

W tym stanie rzeczy orzeczono jak w sentencji.

Na tę uchwałę przysługuje Radzie Gminy Konopnica prawo wniesienia skargi – za pośrednictwem Kolegium RIO w Lublinie – do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie, w terminie 30 dni od dnia jej doręczenia.

Otrzymują:

1. Rada Gminy Konopnica,
2. Wójt Gminy Konopnica.