

Uchwała Nr 297/2015
Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie
z dnia 22 grudnia 2015 roku

w sprawie nieistotnego naruszenia prawa w uchwale Rady Gminy Jarczów.

Na podstawie art. 91 ust. 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2015 r., poz. 1515) oraz art. 11 ust.1 pkt 5 i ust. 3 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. 2012 r. 1113 z późn. zm.) – Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie

uchwała, co następuje:

wskazuje się, że uchwała Nr X/51/15 Rady Gminy Jarczów z dnia 3 grudnia 2015 roku w sprawie określenia wysokości rocznych stawek podatku od środków transportowych podjęta została z nieistotnym naruszeniem art. 10 ust. 1 pkt 7 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (Dz. U. z 2014 r., poz. 849 z późn. zm.) w brzmieniu nadanym ustawą z dnia 25 czerwca o zmianie ustawy o samorządzie gminnym oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. z 2015 r., poz. 1045), obowiązującym od 1 stycznia 2016 r.

U Z A S A D N I E N I E

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie po zbadaniu, doręczonej 10 grudnia 2015 roku uchwały, o której mowa w sentencji stwierdziło, że została ona podjęta z nieistotnym naruszeniem prawa.

Badaną uchwałą Rada określiła wysokość rocznych stawek podatku od środków transportowych obowiązujących na terenie gminy Jarczów.

Określając w § 1 pkt 7 uchwały stawki podatku od autobusów Rada Gminy w sposób nieprecyzyjny wskazała przedmiot opodatkowania dla tej kategorii pojazdów. Rada określiła bowiem stawki podatku, w zależności od liczby miejsc do siedzenia, podczas gdy stosownie do brzmienia art. 10 ust. 1 pkt 7 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (Dz. U. z 2014 r., poz. 849 z późn. zm.), zmienionego ustawą z dnia 25 czerwca o zmianie ustawy o samorządzie gminnym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2015 r., poz. 1045), stawki podatku dla autobusów określa się w zależności od liczby miejsc do siedzenia **poza miejscem kierowcy**. Niewskazanie zatem tej części przedmiotu opodatkowania może budzić wątpliwości przy ustalaniu ustawowych przedziałów miejsc do siedzenia.

Kolegium uznało pominięcie tego określenia w uchwale za nieistotne naruszenie prawa, stąd ograniczyło się do wskazania, że uchwałę wydano z naruszeniem prawa.

Z tych względów orzeczono jak na wstępie.

Otrzymują:

1. Rada Gminy Jarczów,
2. Wójt Gminy Jarczów.