

**Uchwała Nr 154/2011**  
**Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie**  
**z 29 listopada 2011 r.**

**w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały Rady Miasta Krasnystaw.**

Na podstawie art. 91 ust. 1 w związku z art. 86 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) oraz art. 18 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 z późn. zm.) – Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie

**uchwała, co następuje:**

stwierdza się nieważność uchwały Nr X/78/2011 Rady Miasta Krasnystaw z dnia 27 października 2011 r. w sprawie określenia wzorów formularzy niezbędnych do wymiaru i poboru podatku od nieruchomości, rolnego i leśnego, obowiązujących na terenie Miasta Krasnystaw, z powodu sprzeczności z art. 63 § 1 i art. 148 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2005 r. Nr 8, poz. 60 z późn. zm.).

**Uzasadnienie**

Uchwała Rady Miasta Krasnystaw, o której mowa w sentencji, wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie 4 listopada 2011 r. W wyniku jej zbadania w trybie nadzoru, Kolegium RIO w Lublinie podjęło 8 listopada 2011 r. uchwałę Nr 149/2011 w sprawie wszczęcia postępowania nadzorczego, w celu stwierdzenia nieważności tej uchwały, uznając, że w istotny sposób narusza ona prawo.

W załączniku Nr 4 „Deklaracja na podatek leśny”, w części D zawierającej dane dotyczące przedmiotów opodatkowania, w rubryce „Kwota podatku” zawarto postanowienie, aby tę kwotę zaokrąglić do pełnych dziesiątek groszy. Dyspozycja ta koliduje z obowiązującymi przepisami prawa. Zasady zaokrąglania podstawy opodatkowania i kwot podatków reguluje art. 63 ustawy Ordynacja podatkowa. Zgodnie z nim podstawy opodatkowania i kwoty podatków zaokrągla się do pełnych złotych w ten sposób, że końcówki kwot wynoszące mniej niż 50 groszy pomija się, a końcówki kwot wynoszące 50 i więcej groszy podwyższa się do pełnych złotych. Zasada ta została prawidłowo zastosowana w tym załączniku w części E „Łączna kwota podatku”. Przepisy prawa nie przewidują innych przypadków zaokrąglania kwot a tym bardziej zaokrąglania ich do pełnych dziesiątek groszy. Zatem w innych przypadkach, niż wymienione w art. 63 § 1 Ordynacji podatkowej, kwoty należy podawać w złotych i groszach.

Kolegium stwierdziło też, że w załącznikach: Nr 1 „Informacja w sprawie podatku od nieruchomości, rolnego, leśnego”, Nr 2 „Deklaracja na podatek od nieruchomości”, Nr 3 „Deklaracja na podatek rolny” i Nr 4 „Deklaracja na podatek leśny”, w części C zawierającej dane podatnika, w pozycji C.3. wskazano „adres zameldowania podatnika” zamiast „adresu zamieszkania podatnika”. Zgodnie z art. 148 § 1 ustawy Ordynacja podatkowa pisma doręcza się osobom fizycznym w ich miejscu zamieszkania lub miejscu pracy.

Zatem z punktu widzenia danych potrzebnych organowi podatkowemu w celu ewentualnego prowadzenia postępowania podatkowego, to nie adres zameldowania podatnika, lecz jego adres zamieszkania jest niezbędny. Wobec tego ujęcie tego ostatniego w stosownym formularzu wydaje się prawnie uzasadnione.

Rada Miasta Krasnystaw w wyznaczonym przez Kolegium RIO terminie, tj. do 28 listopada 2011 r. nie usunęła wskazanego naruszenia prawa – Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie orzekło więc jej nieważność.

Na tę uchwałę przysługuje Radzie Miasta Krasnystaw prawo wniesienia skargi – za pośrednictwem Kolegium RIO w Lublinie – do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie, w terminie 30 dni od dnia jej doręczenia.

Wykonanie uchwały powierza się prezesowi Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie.

**Otrzymują:**

1. Rada Miasta Krasnystaw,
2. Burmistrz Krasnegostawu.