

Uchwała Nr 173/2015
Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie
z dnia 26 listopada 2015 r.

w sprawie wszczęcia postępowania nadzorczego wobec części uchwały Rady Gminy Kraśnik.

Na podstawie art. 61 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267 z późn. zm.) i art. 91 ust. 1 w związku z art. 86 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2015 r., poz. 1515 ze zm.) oraz art. 11 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2012 r., poz. 1113 ze zm.) – Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie

uchwała, co następuje :

wszczyna się postępowanie nadzorcze w celu stwierdzenia nieważności uchwały Nr XII/63/2015 Rady Gminy Kraśnik z dnia 13 listopada 2015 r. w sprawie określenia wzorów deklaracji i informacji podatkowych w zakresie podatku od nieruchomości, rolnego i leśnego, odnoszące się do części załączników Nr 1, Nr 2, Nr 3 , Nr 4, Nr 5, Nr 6, Nr 7, Nr 8 i Nr 9 w zakresie:

- 1) w załącznikach Nr 3, Nr 6 i Nr 9:
 - a) części D. „Oświadczenie i podpis podatnika/osoby reprezentującej podatnika” w zakresie zapisu: „Oświadczam, że są mi znane przepisy Kodeksu karnego skarbowego o odpowiedzialności za podanie danych niezgodnych z rzeczywistością”,
 - b) części C. W zakresie zapisu: „Nr KW i nazwa Sądu prowadzącego KW”,
- 2) w załącznikach Nr 1, Nr 2, Nr 4 Nr 5, Nr 7 i Nr 8 - części B.1. „Dane identyfikacyjne” w zakresie zapisu: „Numer/y księgi wieczystej lub zbioru/ów dokumentów oraz nazwa sądu, w którym prowadzona jest księga wieczysta lub zbiór dokumentów”,
- 3) w załącznikach Nr 1, Nr 2, Nr 4, Nr 5, Nr 7 i Nr 8 w zakresie danych wykazywanych w części B.1. „Dane identyfikacyjne” dotyczących telefonu kontaktowego i adresu e-mail.

z powodu naruszenia art. 6 ust. 13 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (Dz. U. z 2014 r., poz. 849 z późn. zm.), art. 6a ust. 11 ustawy z dnia 15 listopada 1984 r. o podatku rolnym (Dz. U. z 2013 r., poz. 1381 z późn. zm.) oraz art. 6 ust. 9 ustawy z dnia 30 października 2002 r. o podatku leśnym (Dz. U. z 2013 r., poz. 465 z późn. zm.).

U Z A S A D N I E N I E

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie, po zbadaniu doręczonej 24 listopada 2015 r. uchwały Rady Gminy Kraśnik, o której mowa w sentencji, stwierdziło, że część jej postanowień w istotny sposób narusza prawo.

Podstawą prawną podjęcia przez Radę Gminy Kraśnik badanej uchwały są przepisy art. 6 ust. 13 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych, art. 6a ust. 11 ustawy o podatku rolnym oraz art. 6 ust. 9 ustawy o podatku leśnym, które ustalają kompetencje organu stanowiącego gminy do określenia, w drodze uchwały, wzorów formularzy zawierających dane dotyczące podmiotu i przedmiotu opodatkowania niezbędnych do wymiaru i poboru, odpowiednio, podatku od nieruchomości, rolnego i leśnego.

W załącznikach Nr 3, Nr 6 i Nr 9 do uchwały w części D. „Oświadczenie i podpis podatnika/osoby reprezentującej podatnika” zamieszczono zapis: „Oświadczam, że są mi znane przepisy Kodeksu karnego skarbowego o odpowiedzialności za podanie danych niezgodnych z rzeczywistością”. Działaniem takim Rada Gminy wykroczyła poza zakres delegacji ustawowych określonych w przepisach art. 6 ust. 13 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych, art. 6a ust. 11 ustawy o podatku rolnym oraz art. 6 ust. 9 ustawy o podatku leśnym, zgodnie z którymi organ stanowiący określa wzory formularzy, w których zawarte będą dane dotyczące podmiotu i przedmiotu opodatkowania niezbędne do wymiaru i poboru podatku. Dodatkowo należy zauważyć, że odpowiedzialność karna skarbową, niezależnie od złożenia wymaganego uchwałą oświadczenia podatnika, może wystąpić wyłącznie po zaistnieniu przesłanek wynikających z ustawy z dnia 10 września 1999 r. Kodeks karny skarbowy (Dz. U. z 2013 r., poz. 186 z późn. zm.); samo podanie danych niezgodnych z rzeczywistością nie jest równoznaczne z wystąpieniem tej odpowiedzialności.

Kolegium wskazuje również, że Rada Gminy ustalając we wszystkich formularzach konieczność wpisywania danych: „Numer/y księgi wieczystej lub zbioru/ów dokumentów oraz nazwa sądu, w którym prowadzona jest księga wieczysta lub zbiór dokumentów” (część B.1. w załącznikach Nr 1, Nr 2, Nr 4 Nr 5, Nr 7 i Nr 8 oraz część C. w załącznikach Nr 3, Nr 6 i Nr 9) przekroczyła delegację wynikającą z przepisów ustaw podatkowych (art. 6 ust. 3 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych, art. 6a ust. 11 ustawy o podatku rolnym oraz art. 6 ust. 9 ustawy o podatku leśnym), żądając danych, które nie są niezbędne do wymiaru i poboru podatku. W myśl postanowień art. 21 ust. 1 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. z 2015 r., poz. 520 z późn. zm) podstawę wymiaru podatków stanowią dane zawarte w ewidencji gruntów i budynków, prowadzonej przez starostów i udostępnianej na żądanie m.in. organów administracji publicznej, w tym gminnej.

Podanie telefonu kontaktowego i adresu e-mail podatnika również nie mieści się – w ocenie Kolegium – w kategorii obowiązku podatnika, gdyż nie jest to informacja niezbędna organowi podatkowemu do ustalenia wymiaru podatku, żaden też przepis prawa nie nakłada takiego obowiązku.

Ponadto w pouczeniu zawartym w załączniku Nr 4 o treści: „W przypadku niewpłacenia w obowiązujących terminach i ratach kwoty podatku z poz. 54 lub wpłacenia jej w niepełnej wysokości, niniejsza deklaracja stanowi podstawę do wystawienia tytułu wykonawczego, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (tekst jedn. Dz. U. z 2014 r. poz. 1619 z późn. zm.)” powołano się na pozycję 54, podczas gdy tak oznaczona pozycja nie występuje w tym załączniku.

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie informuje, że w toku postępowania nadzorczego Rada Gminy Kraśnik, w terminie do 7 grudnia 2015 r., może złożyć na piśmie stosowne wyjaśnienia, bądź dodatkowe informacje, mające istotne znaczenie dla sprawy, może też – uznając przytoczone wyżej racje prawne – dostosować kwestionowaną uchwałę do obowiązującego prawa.

8 grudnia 2015 r. o godz. 11:00 w siedzibie RIO w Lublinie, w sali posiedzeń Kolegium RIO, odbędzie się posiedzenie Kolegium RIO, na którym będzie rozpatrywana sprawa stwierdzenia nieważności części uchwały Rady Gminy Kraśnik. Upoważniony przedstawiciel Gminy ma prawo uczestniczenia w tym posiedzeniu i przedstawienia stanowiska w tej sprawie.

Wykonanie uchwały powierza się prezesowi Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie.

Otrzymują:

1. Rada Gminy Kraśnik,
2. Wójt Gminy Kraśnik.