

Uchwała Nr 106/2015
Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie
z dnia 21 lipca 2015 roku

w sprawie nieistotnego naruszenia prawa w uchwale Rady Gminy Trzydnik Duży.

Na podstawie art. 91 ust. 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r., poz. 594 ze zm.) oraz art. 11 ust. 3 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. 2012 r., poz. 1113 ze zm.) – Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie

uchwała, co następuje:

wskazuje się, że uchwała Nr IX/51/15 Rady Gminy Trzydnik Duży z dnia 24 czerwca 2015 r. zmieniająca uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej podjęta została z nieistotnym naruszeniem art. 243 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 885 ze zm.)

U Z A S A D N I E N I E

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie po zbadaniu, doręczonej 1 lipca 2015 roku uchwały, o której mowa w sentencji stwierdziło, że została ona podjęta z nieistotnym naruszeniem prawa.

Postanowieniami tej uchwały, Rada Gminy Trzydnik Duży dokonała zmian w wieloletniej prognozie finansowej, stanowiącej załącznik nr 1 do uchwały.

Z wyliczeń wykazanych w wieloletniej prognozie finansowej gminy, wynika że w 2015 roku nie została spełniona relacja określona w art. 243 ust. 1 ustawy o finansach publicznych. Zgodnie z tym przepisem organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego nie może uchwalić budżetu, którego realizacja spowoduje, że w roku budżetowym oraz w każdym roku następującym po roku budżetowym relacja łącznej kwoty przypadających w danym roku budżetowym spłat rat kredytów i pożyczek wraz z należnymi w danym roku odsetkami, wykupów papierów wartościowych wraz z należnymi odsetkami i dyskontem od papierów wartościowych oraz potencjalnych spłat kwot wynikających z udzielonych poręczeń i gwarancji do planowanych dochodów ogółem budżetu przekroczy średnią arytmetyczną z obliczonych dla ostatnich trzech lat relacji jej dochodów bieżących powiększonych o dochody ze sprzedaży majątku oraz pomniejszonych o wydatki bieżące, do dochodów budżetu ogółem.

W 2015 roku – zgodnie z kwestionowaną uchwałą – relacja kwoty przeznaczonej na obsługę zadłużenia gminy do dochodów ogółem budżetu wynieść ma 5,24%, natomiast dopuszczalny wskaźnik spłaty zobowiązań – obliczony zgodnie z art. 243 ust. 2 ustawy o finansach publicznych w oparciu o dane wynikające z wykonania roku 2012, wykonania roku 2013 i planowane wartości wykazane w sprawozdaniu z wykonania budżetu za trzy kwartały 2014 roku – 4,43%. Niespełniona została zatem relacja określona w tym przepisie.

Kolegium uznało jednak niezachowanie, w 2015 roku, relacji określonej w art. 243 ust. 1 ustawy o finansach publicznych – ustalonej w oparciu o planowane wartości wykazane w sprawozdaniu za trzy kwartały 2014 roku z wykonania budżetu gminy – za nieistotne naruszenie prawa z uwagi na fakt, że relacja ta (prawa strona formuły z cytowanego przepisu) obliczona w oparciu o wykonanie roku 2012, wykonanie roku 2013 oraz uwzględniająca faktyczne wartości wykonania wynikające ze sprawozdań rocznych za cały 2014 rok wynosi 5,52%, co oznacza, że ustalony zapisami budżetowymi dopuszczalny wskaźnik obsługi zadłużenia gminy (w tym ujęciu) nie został przekroczony.

Przyjęty przez Kolegium RIO sposób interpretacji (stosowania) wskazanych wyżej przepisów ustawy o finansach publicznych oparty został na dwu przesłankach. Po pierwsze, uwzględnienie przy obliczeniu relacji wartości faktycznie wykonanych (na koniec 2014 r.), w sytuacji gdy tymi danymi już dysponujemy, niewątpliwie bardziej obiektywnie pokazuje stan faktyczny gospodarki finansowej gminy. Po drugie, jeżeli przeprowadzona w oparciu o powyższe zasady korekta tego wskaźnika jest korzystniejsza dla jednostki samorządu terytorialnego, zwiększa kwotę przeznaczoną na obsługę zadłużenia, to uwzględnienie tego faktu – w ocenie Kolegium RIO – powinno być brane pod uwagę jako kryterium oceny zgodności z prawem przedmiotowej uchwały.

Kolegium RIO zwraca jednak uwagę na potrzebę analizy kształtowania się relacji określonej w art. 243 ustawy o finansach publicznych w kolejnych okresach sprawozdawczych i planistycznych, w celu zapewnienia możliwości uchwalenia budżetu na kolejne lata.

Z tych względów orzeczono jak na wstępie.

Otrzymują:

1. Rada Gminy Trzydnik Duży,
2. Wójt Gminy Trzydnik Duży.