

Uchwała Nr 20/2015
Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie
z dnia 19 stycznia 2015 r.

w sprawie nieistotnego naruszenia prawa w uchwale Rady Miejskiej w Annopolu.

Na podstawie art. 91 ust. 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r., poz. 594 ze zm.) i art. 11 ust. 3 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2012 r., poz. 1113 ze zm.) – Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie

uchwała, co następuje:

wskazuje się, że uchwała Nr III/9/2014 Rady Miejskiej w Annopolu z dnia 29 grudnia 2014 r. w sprawie uchwały budżetowej na rok 2015 podjęta została z nieistotnym naruszeniem art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym (Dz. U. z 2013 r., poz. 1166) i art. 222 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 885 ze zm.).

Uzasadnienie

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie po zbadaniu doręczonej 7 stycznia 2015 r. uchwały Rady Miejskiej w Annopolu, o której mowa w sentencji, uznało, że została ona podjęta z nieistotnym naruszeniem prawa.

Badaną uchwałą Rada Miejska utworzyła rezerwę celową na zarządzanie kryzysowe w wysokości niższej, niż wynika to z przepisu art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym (Dz. U. z 2013 r., poz. 1166). Stosownie do postanowień tego przepisu rezerwa celowa na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego nie może być niższa niż 0,5% wydatków budżetu jednostki samorządu terytorialnego, pomniejszonych o wydatki inwestycyjne, na wynagrodzenia i pochodne oraz wydatki na obsługę długu.

Ustalona w § 5 pkt 2 lit a oraz załączniku nr 2 uchwały budżetowej rezerwa na realizację zadań z zakresu zarządzania kryzysowego jest niższa, niż minimum ustawowe (wynosi 0,496 % wydatków).

Kolegium uznało powyższą nieprawidłowość za nieistotne naruszenie prawa, dlatego na mocy art. 11 ust. 3 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych ograniczyło się do wskazania, że uchwałę budżetową podjęto z naruszeniem prawa. Naruszenie to winno być we własnym zakresie usunięte poprzez stosowną zmianę uchwały budżetowej.

Z tych powodów faktycznych i prawnych orzeczono jak w sentencji.

Otrzymują:

1. Rada Miejska w Annopolu,
2. Burmistrz Annopola.