

Uchwała Nr 65/ 2011
Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie
z dnia 4 kwietnia 2011 r.

w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały Rady Miejskiej w Nałęczowie.

Na podstawie art. 91 ust. 1 w związku z art. 86 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz.1591 ze zm.) oraz art. 11 ust. 1 pkt 4 i art. 18 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) – Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie

uchwała, co następuje:

stwierdza się nieważność uchwały Nr IV/32/11 Rady Miejskiej w Nałęczowie z dnia 23 lutego 2011 r. w sprawie warunków i trybu finansowego wspierania rozwoju sportu w Gminie Nałęczów, z powodu istotnego przekroczenia delegacji ustawowej wynikającej z art. 27 ust. 2 ustawy z dnia 25 czerwca 2010 roku o sporcie (Dz. U. Nr 127, poz. 857 ze zm.).

U Z A S A D N I E N I E

Uchwała Rady Miejskiej w Nałęczowie, o której mowa w sentencji, wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie 4 marca 2011 r.

W wyniku jej zbadania Kolegium RIO, podjęło 16 marca br. uchwałę Nr 52/2011 w sprawie wszczęcia postępowania nadzorczego w celu stwierdzenia jej nieważności uznając, że jej postanowienia w istotny sposób naruszają prawo.

Kwestionowaną uchwałą Rada Miejska w Nałęczowie ustaliła warunki oraz tryb postępowania w zakresie wspierania finansowego przez dotowanie klubów sportowych gminy działających na terenie gminy, niezaliczanych do sektora finansów publicznych i niedziałających w celu osiągnięcia zysku.

W ocenie Kolegium RIO kluby sportowe działające na obszarze danej jednostki samorządu terytorialnego, niedziałające w celu osiągnięcia zysku, winny być wspierane w drodze dotacji udzielanej z budżetu tej jednostki, na podstawie przepisów ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 ze zm.), stosownie do art. 28 ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie. W myśl przepisów art. 221 ust. 1 i 2

ustawy o finansach publicznych, podmioty niezaliczone do sektora finansów publicznych i nie działające w celu osiągnięcia zysku mogą otrzymywać dotacje na cele publiczne związane z realizacją zadań tej jednostki, a zlecenie zadań i udzielenie dotacji winno nastąpić zgodnie z przepisami ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2010 r. Nr 234, poz. 1536). Skoro zatem materia ta została uregulowana w przepisach powszechnie obowiązujących, to – zdaniem Kolegium RIO – badana uchwała jest zbędna i nie może w sposób odmienny regulować trybu finansowania zadania mieszczącego się w katalogu zadań z zakresu działalności pożytku publicznego, a takim jest wspieranie i upowszechnianie kultury fizycznej.

Ponadto należy zauważyć, że w świetle zawartej w art. 126 ustawy o finansach publicznych definicji dotacji jako podlegającego szczególnym zasadom rozliczania środka (wydatku) budżetowego, ta forma finansowania zadań publicznych może być stosowana wyłącznie w oparciu o ustawowe umocowanie. Przepis delegacyjny zamieszczony w art. 27 ust. 2 ustawy o sporcie nie wymienia dotacji jako formy, przy pomocy której samorząd może finansować rozwój sportu. To również stanowi przesłankę do kwestionowania legalności uchwały, o której mowa w sentencji.

Na tę uchwałę przysługuje Radzie Miejskiej w Nałęczowie prawo wniesienia – za pośrednictwem Kolegium RIO w Lublinie – skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie w terminie 30 dni od dnia doręczenia tej uchwały.

Otrzymują:

1. Rada Miejska w Nałęczowie,
2. Burmistrz Nałęczowa.