

Uchwała Nr 21/ 2011
Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie
z dnia 8 lutego 2011 r.

w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały Rady Miasta Tomaszów Lubelski.

Na podstawie art. 91 ust. 1 w związku z art. 86 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz.1591 ze zm.) oraz art. 18 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 11 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 z późn. zm.) – Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie

postanawia, co następuje :

stwierdza się nieważność uchwały nr V/11/2010 Rady Miasta Tomaszów Lubelski z 29 grudnia 2010 roku w sprawie określenia warunków i trybu finansowania zadania własnego Miasta Tomaszów Lubelski w zakresie rozwoju sportu, z powodu istotnego przekroczenia delegacji ustawowej wynikającej z art. 27 ust. 2 ustawy z dnia 25 czerwca 2010 roku o sporcie (Dz. U. Nr 127, poz. 857 ze zm.).

U Z A S A D N I E N I E

Uchwała Rady Miasta Tomaszów Lubelski, o której mowa w sentencji, wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie 10 stycznia 2011 r. W wyniku jej zbadania w trybie nadzoru – Kolegium RIO podjęło 25 stycznia 2011 r. uchwałę Nr 16/2011 w sprawie wszczęcia postępowania nadzorczego w celu stwierdzenia nieważności uchwały, uznając, że zawiera ona zapisy naruszające prawo w sposób istotny.

Badaną uchwałą Rada Miasta Tomaszów Lubelski ustaliła warunki oraz tryb postępowania w zakresie wspierania finansowego poprzez dotowanie klubów sportowych posiadających siedzibę i działających na terenie Miasta, niezaliczanych do sektora finansów publicznych i nie działających w celu osiągnięcia zysku.

W ocenie Kolegium kluby sportowe działające na obszarze danej jednostki samorządu terytorialnego, nie działające w celu osiągnięcia zysku i niezaliczane do sektora finansów publicznych, winny być wspierane w drodze dotacji udzielanej z budżetu tej jednostki, z zastosowaniem przepisów ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, stosownie do art. 28 ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie. W myśl przepisów art. 221 ust. 1 i 2 ustawy o finansach publicznych, podmioty niezaliczone do sektora finansów publicznych i nie działające w celu osiągnięcia zysku mogą otrzymywać dotacje na cele publiczne związane z realizacją zadań tej jednostki, a zlecenie zadań i udzielenie dotacji winno nastąpić zgodnie z przepisami ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. Nr 96, poz. 873 ze zm.). Skoro zatem materia ta została uregulowana w przepisach powszechnie obowiązujących, to – zdaniem Kolegium – badana uchwała jest zbędna i nie może w sposób odmienny regulować trybu

finansowania zadania mieszczącego się w katalogu zadań z zakresu działalności pożytku publicznego, a takim jest wspieranie i upowszechnianie kultury fizycznej.

7 lutego br. do RIO w Lublinie wpłynęło pismo burmistrza Miasta Tomaszów Lubelski z dnia 4 lutego 2011 roku prezentujące odmienne stanowisko w sprawie i wnoszące o jego uwzględnienie, a w konsekwencji o uznanie przedmiotowej uchwały za zgodną z prawem. Zdaniem burmistrza dotowanie klubów sportowych w oparciu o zapisy ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. Nr 96, poz. 873 ze zm.) polegające na wspieraniu i upowszechnianiu kultury fizycznej nie obejmują bezpośrednio działalności klubów z tytułu udziału w rozgrywkach ligowych, natomiast art. 27 ust. 2 ustawy o sporcie pozwala na finansowanie z budżetu tych i pozostałych, wymienionych w art. 28 ust. 2 ustawy o sporcie, przedsięwzięć.

Argumentów tych – w ocenie Kolegium – nie można podzielić, gdyż ustawa o sporcie zmieniła (rozszerzyła) pojęcie kultury fizycznej, zaliczając do niej sport, wychowanie fizyczne oraz rehabilitację ruchową (art. 2 ust. 2). Nie powinno być zatem wątpliwości, że w ramach wspierania i upowszechniania kultury fizycznej, co przewiduje aktualne brzmienie art. 4 ust. 1 pkt 17 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, może być finansowana i ta część kultury fizycznej, którą ustawodawca zdefiniował jako działalność sportową (art. 2 ust. 1 ustawy o sporcie). Tym samym dotowanie tej części działalności klubu sportowego, która polega na jego udziale w rozgrywkach ligowych może i powinno odbywać się na zasadach i w trybie ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie. Nie ma żadnych uzasadnionych podstaw do twierdzenia, że przepis ustawy o pożytku publicznym i o wolontariacie wyłącza możliwość dotowania tego rodzaju działalności klubu sportowego (udziału w rozgrywkach ligowych). Jeżeli ponadto, od strony organizacyjno – prawnej, klub ten nie należy do sektora finansów publicznych i działa na zasadzie non profit (nie działa w celu osiągnięcia zysku) – a do takich właśnie podmiotów adresowana jest uchwała objęta niniejszym postępowaniem – to przepisy ustawy o finansach publicznych wymagają wprost, aby dofinansowanie w formie dotacji – a taka forma finansowania przewidziana jest w uchwale – dla takich klubów odbywało się w trybie przepisów o pożytku publicznym i o wolontariacie (art. 221 ust. 1 i 2 ustawy o finansach publicznych).

W konsekwencji powyższego, w ocenie Kolegium Izby, jeżeli adresatem dofinansowania z budżetu gminy są podmioty o statusie wskazanym w art. 221 ust. 1 ustawy o finansach publicznych i formą owego dofinansowania jest dotacja w rozumieniu art. 126 tej ustawy, a zadanie mieści się w katalogu wskazanym w art. 4 ustawy o o pożytku publicznym, to wyłączną podstawą do przekazania dotacji jest ta ostatnio wymieniona ustawa z ustalonymi tam zasadami i trybem postępowania.

Rada Miasta mogła – podejmując uchwałę na podstawie art. 27 ust. 2 ustawy o sporcie – ustalić cele publiczne z zakresu sportu, które gmina zamierza osiągnąć, jak również określić warunki i tryb finansowania zadań w zakresie sportu, ale dla podmiotów nieobjętych dyspozycją art. 221 ustawy o finansach publicznych i z pominięciem formy dotacji jako sposobu ich finansowania. Dotacja bowiem jako podlegający szczególnym zasadom rozliczania środków

(wydatek) publiczny powinna mieć niejako ustawowe umocowanie (art. 126 ustawy o finansach publicznych).

Na tę uchwałę przysługuje Radzie Miasta Tomaszów Lubelski prawo wniesienia – za pośrednictwem Kolegium RIO w Lublinie – skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie w terminie 30 dni od dnia doręczenia tej uchwały.

Otrzymują:

1. Rada Miasta Tomaszów Lubelski,
2. Burmistrz Miasta Tomaszów Lubelski.