

Uchwała Nr 886.57.2024
Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie
z dnia 26 marca 2024 r.

w sprawie stwierdzenia nieważności części uchwały Rady Miejskiej we Włodawie

Na podstawie art. 91 ust. 1 w związku z art. 86 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40, 572, 1463 i 1688) oraz art. 18 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1325) - Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie

uchwała, co następuje:

stwierdza się nieważność uchwały Nr LXXXV/394/24 Rady Miejskiej we Włodawie z dnia 1 marca 2024 r. w sprawie zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków lub znajdujących się w gminnej ewidencji zabytków położonych na terenie miasta Włodawa w zakresie:

- 1) oświadczenia zawartego w pkt 5 załącznika Nr 1 do uchwały, stanowiącego wzór wniosku o udzielenie dotacji,
- 2) oświadczenia zawartego w pkt 3 części II załącznika Nr 2 do uchwały, stanowiącego formularz sprawozdania z rozliczenia udzielonej dotacji oraz
- 3) wyrazów "lub zaświadczenie o wpisie do gminnej ewidencji zabytków" zawartych w pkt 1 wykazu załączników wymaganych przy składaniu wniosku, określonego w załączniku Nr 2 do uchwały, stanowiącego formularz sprawozdania z rozliczenia udzielonej dotacji,

z powodu naruszenia art. 81 ust. 1 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2022 r., poz. 840 z późn. zm.) oraz art. 220 §1 pkt 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r., poz. 775 z późn. zm.).

UZASADNIENIE

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie po zbadaniu doręczonej dnia 7 marca 2024 r. uchwały Rady Miejskiej we Włodawie, o której mowa w sentencji, stwierdziło na posiedzeniu Kolegium w dniu 12 marca 2024 r., że zawiera ona w części postanowienia naruszające prawo w sposób istotny.

Badaną uchwałą Rada Miejska we Włodawie określiła zasady udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków lub znajdujących się w gminnej ewidencji zabytków położonych na terenie miasta Włodawa.

W załączniku Nr 1 do uchwały, stanowiącym wzór wniosku o udzielenie dotacji, w pkt 5 części dotyczącej oświadczeń, Rada zobowiązała dotowanego do złożenia oświadczenia o następującej treści: "oświadczam, że jest mi znana odpowiedzialność karna, w szczególności za złożenie podrobionego, przerobionego, poświadczającego nieprawdę albo nierzetelnego dokumentu albo

złożenie nierzetelnego, pisemnego oświadczenia dotyczącego okoliczności mających istotne znaczenie dla uzyskania dofinansowania, wynikająca z art. 297 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 roku - Kodeks karny". Natomiast w pkt 3 części II załącznika Nr 2 do uchwały, stanowiącym formularz sprawozdania z rozliczenia udzielonej dotacji, zobowiązano dotowanego do złożenia "oświadczenia o zgodności dołączonych danych ze stanem faktycznym (wraz z pouczeniem o odpowiedzialności z art. 233 Kodeksu karnego)".

Odpowiedzialność karną regulują przepisy ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. Kodeks karny (Dz. U. z 2022 r., poz. 1138 z późn. zm.). Postanowienia art. 233 ust. 1 tej ustawy stanowią o podleganiu karze za zeznanie nieprawdy lub zatajenie prawdy przy składaniu zeznania mającego służyć za dowód w postępowaniu prowadzonym na podstawie ustawy. Mają one zastosowanie odpowiednio do osoby, która składa fałszywe oświadczenie (o czym stanowi art. 233 § 6 kodeksu karnego), jednak tylko wówczas gdy przepis ustawy przewiduje możliwość odebrania oświadczenia pod rygorem odpowiedzialności karnej. Przepisy ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami takiej możliwości nie przewidują, zatem brak jest podstaw do regulowania odpowiedzialności karnej w drodze uchwał. Tym samym przyjęte przez Radę zapisy zawarte w załącznikach Nr 1 i Nr 2 do uchwały, odnoszące się do odpowiedzialności karnej, wykraczają poza zakres delegacyjny art. 81 ust. 1 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

Kolegium wskazuje również na nieuprawnione nałożenie na beneficjenta dotacji, obowiązku przedłożenia wraz z wnioskiem o udzielenie dotacji obligatoryjnego załącznika w postaci zaświadczenia o wpisie do gminnej ewidencji zabytków obiektu, którego dotyczą prace lub roboty (pkt 1 wykazu). W ocenie Kolegium wskazane postanowienia uchwały naruszają art. 220 § 1 pkt 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, zgodnie z którym organ administracji publicznej nie może żądać zaświadczenia ani oświadczenia na potwierdzenie faktów lub stanu prawnego, jeżeli znane są one organowi z urzędu. Zdaniem Kolegium informacje, które mają być potwierdzone wymienionym powyżej dokumentem znane są Gminie z urzędu (ewidencja zabytków gminnych prowadzona jest przez burmistrza miasta, stosownie do art. 22 ust. 4 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami).

Do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie wpłynęło pismo pełnomocnika Gminy Miejskiej Włodawa z 22 marca br., z którego wynika, że jednostka podziela argumentację wskazaną w treści uzasadnienia uchwały Nr 885.52.2024 Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej z dnia 12 marca 2024 r. w sprawie wszczęcia postępowania nadzorczego wobec części uchwały Rady Miejskiej we Włodawie oraz, że zobowiązuje się dostosować kwestionowaną uchwałę do przepisów prawa. Jego treść, wraz ze złożonym zobowiązaniem do dokonania autokorekty uchwały, nie mogła być jednak uwzględniona przez organ nadzoru, którego czynności z tego zakresu limitowane są wyraźnie wskazanymi w art. 91 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, ramami czasowymi.

Z tych względów orzeczono jak w sentencji.

Na tę uchwałę przysługuje Rada Miejska we Włodawie prawo wniesienia – za pośrednictwem Kolegium RIO w Lublinie - skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie, w terminie 30 dni od daty doręczenia tej uchwały.

Wykonanie uchwały powierza się prezesowi Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie.

Przewodniczący Kolegium
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Lublinie

Jacek Grządka

Otrzymują:

1. Rada Miejska we Włodawie
2. Burmistrz Włodawy