



# PREZES REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W LUBLINIE

20-027 Lublin, ul. Karłowicza 4 IX p., tel. 81 467 91 27

Lublin, 13 lipca 2023 r.

RIO.V.070.41.2023

**Pan Jarosław Bondyra**  
Zastępca Burmistrza Biłgoraja  
Pl. Wolności 16  
23 - 400 Biłgoraj

Szanowny Panie

W odpowiedzi na Pana wniosek złożony w dniu 4 lipca 2023 r. w trybie art. 13 pkt 11 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1325) tutejsza Izba wyjaśnia.

Zgodnie z art. 216 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2023 r., poz. 1270), wydatki budżetów jednostek samorządu terytorialnego są przeznaczone na realizację zadań określonych w odrębnych przepisach, w szczególności na zadania własne j.s.t. Ustawa o finansach publicznych w art. 44 stanowi, że wydatki publiczne powinny być dokonywane w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów, optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów. W tym aspekcie ocena zgodności z prawem wydatku budżetowego musi zostać oceniona poprzez pryzmat zadań własnych określonych przepisami prawa.

Stosownie do art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r., poz. 40 z późn. zm.) do zadań własnych gminy należy zaspokajanie zbiorowych potrzeb wspólnoty, w tym m. in. promocja gminy. Również orzecznictwo sądowe potwierdza możliwość uznania wydatków na promocję gminy jako zadania własnego jednostki samorządu terytorialnego. W ocenie Izby finansowanie przez samorząd oświetlenia zabytkowych obiektów sakralnych usytuowanych na nieruchomościach niebędących własnością gminną mogą stanowić działania służące promocji gminy, o którym mowa w art. 7 ust. 1 pkt 18 ustawy o samorządzie gminnym. Środki i metody promocji gminy nie są nigdzie ustawowo regulowane, stąd do gminy należy ocena jak tego typu zadanie będzie wykonywała i czy uzyskane efekty są proporcjonalne do poniesionych nakładów. Biorąc pod uwagę orzecznictwo (wyroki NSA: II OSK 1477/08 i I SA/Od 2038/99), można stwierdzić, że

przeznaczenie środków publicznych na sfinansowanie finansowanie przez samorząd oświetlenia zabytkowych obiektów sakralnych może służyć promocji gminnych walorów turystycznych. Zgodnie z wyrokiem Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku z 10 września 2013 r. (sygn. akt. I SA/Gd 620/13) promocja gminy, dbanie o rozwój infrastruktury turystycznej i zachęcanie turystów do odwiedzania gminy odpowiada przede wszystkim zbiorowym interesom wspólnoty samorządowej, w związku z czym, co do zasady, zadania te wykonywane są w ramach władztwa publicznego gminy. Należy jednakże zaznaczyć, że działania, o których mowa w art. 7 ust. 1 pkt 18 ww. ustawy o samorządzie gminnym, można uznać za promocję gminy jako ośrodka turystycznego tylko w sytuacji, jeżeli zakres tej promocji (realny krąg potencjalnych klientów), forma, koszt i wiarygodność kontrahenta pozwalają na racjonalne założenie, że wspólnota samorządowa osiągnie wymierne korzyści z napływu dodatkowej liczby turystów.

Jednocześnie informuję, że Regionalna Izba Obrachunkowa w Lublinie, prowadząc działalność informacyjną, instruktażową i szkoleniową przedstawia wyłącznie swoje stanowisko i nie jest upoważniona do wydawania rozstrzygnięć w indywidualnych sprawach ani do dokonywania wiążącej wykładni przepisów prawa.

Jacek Grządka

