

Uchwała Nr 867.73.2023
Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie
z dnia 30 czerwca 2023 r.

w sprawie wszczęcia postępowania nadzorczego wobec części uchwały Rady Gminy Nielisz

Na podstawie art. 61 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775 z późn. zm.), art. 91 ust. 1 w związku z art. 86 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40 z późn.zm.) oraz art. 11 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1668 z późn. zm.) – Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie

uchwała, co następuje:

wszczyna się postępowanie nadzorcze w celu stwierdzenia nieważności uchwały nr XLVI/343/2023 Rady Gminy Nielisz z dnia 23 czerwca 2023 r. w sprawie określenia zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub znajdującym się w gminnej ewidencji zabytków, w zakresie:

1) części VI (*PODPISY*) załącznika Nr 1 do uchwały - *Wniosek o udzielenie dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków w zakresie zapisu "W przypadku otrzymania dotacji zobowiązuję się do wydatkowania przyznanych środków na realizację wskazanego zadania zgodnie z przepisami ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. 2022r. poz. 1710 ze zm.)."* oraz

2) ust. 2 (*Oświadczenia i podpisy*) załącznika Nr 2 do uchwały - *Sprawozdanie z wykonania prac lub robót (zadania),*

z powodu naruszenia art. 81 ust. 1 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 840).

UZASADNIENIE

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie po zbadaniu doręczonej 27 czerwca 2023 r. uchwały Rady Gminy Nielisz, o której mowa w sentencji, uznało, że została ona podjęta z istotnym naruszeniem prawa.

Mocą tej uchwały Rada Gminy Nielisz określiła zasady udzielania i rozliczania dotacji celowej na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub znajdującym się w gminnej ewidencji zabytków.

W części VI (*PODPISY*) wniosku o udzielenie dotacji (...), stanowiącego załącznik nr 1 do uchwały, zobowiązano wnioskodawcę do złożenia oświadczenia następującej treści "W przypadku

otrzymania dotacji zobowiązuję się do wydatkowania przyznaných środków na realizację wskazanego zadania zgodnie z przepisami ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. 2022r. poz. 1710 ze zm.)". Następnie w ust. 2 pkt 1 (w części Oświadczenia i podpisy) załącznika Nr 2 do uchwały - Sprawozdanie z wykonania prac lub robót (zadania) zobowiązano wnioskodawcę do złożenia oświadczenia następującej treści "Niniejszym oświadczam, że środki publiczne otrzymane od Gminy Nielisz zostały wydatkowane zgodnie z ustawą z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U.2022 r. poz.1710 ze zm.)". W ocenie Kolegium regulacja ta wykracza poza zakres przyznanej radzie gminy delegacji określonej w art. 81 ust. 1 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami. Zgodnie z jego postanowieniami organ stanowiący gminy, powiatu lub samorządu województwa, w trybie określonym odrębnymi przepisami może udzielić dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru na zasadach określonych w podjętej przez ten organ uchwale. Zakres przywołanej delegacji nie daje podstaw prawnych do rozszerzania kompetencji organu stanowiącego do regulowania w uchwale innych kwestii niż wynikające bezpośrednio z powyższego przepisu, w tym nakładanie dodatkowych obowiązków i odpowiedzialności na wnioskodawcę. W ocenie Kolegium RIO byłoby to możliwe tylko wówczas, gdyby upoważnienie do stanowienia takich przepisów wynikało wprost z ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

W ust. 2 pkt 2 (w części Oświadczenia i podpisy) załącznika Nr 2 do uchwały - *Sprawozdanie z wykonania prac lub robót (zadania)*, Rada Gminy zobowiązała dotowanego do złożenia oświadczenia następującej treści: "Niniejszym oświadczam, że wszystkie dane ujęte w sprawozdaniu są zgodne ze stanem faktycznym, a także że znana mi jest odpowiedzialność karna z art. 233 Kodeksu Karnego". Odpowiedzialność karną regulują przepisy ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. Kodeks karny (Dz. U. z 2022r., poz. 1138 z późn. zm.). Postanowienia art. 233 ust. 1 tej ustawy stanowią o podleganiu karze za zeznanie nieprawdy lub zatajenie prawdy przy składaniu zeznania mającego służyć za dowód w postępowaniu prowadzonym na podstawie ustawy. Mają one zastosowanie odpowiednio do osoby, która składa fałszywe oświadczenie (o czym stanowi art. 233 § 6 kodeksu karnego), jednak tylko wówczas gdy przepis ustawy przewiduje możliwość odebrania oświadczenia pod rygorem odpowiedzialności karnej. Przepisy ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami takiej możliwości nie przewidują, zatem brak jest podstaw do regulowania odpowiedzialności karnej w drodze uchwał. Tym samym przyjęty przez Radę zapis zawarty w załączniku nr 2 do uchwały wykracza poza zakres delegacyjny art. 81 ust. 1 powyższej ustawy.

Ponadto należy wskazać, że zgodnie z § 5 ust. 3 pkt 6 uchwały dotacja może stanowić pomoc de minimis, wobec czego projekt tego aktu winien zostać zgłoszony do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zgodnie z art. 7 ust. 3 ustawy o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (Dz. U. z 2023 r., poz. 702) w celu przedstawienia ewentualnych uwag. W przypadku badanej uchwały nie dołączono informacji, czy jej projekt został przesłany do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

Dodatkowo Kolegium postanowiło zwrócić uwagę na błędne odesłanie w § 6 ust. 3 uchwały do § 7 ust. 2, podczas gdy należało wskazać § 6 ust. 2 tej uchwały. Kolegium zwraca też uwagę na niekompletną nazwę załącznika nr 1, który zatytułowano "Wniosek o udzielenie dotacji na prace

konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków", podczas gdy zgodnie z wolą Rady Gminy dotacja może być też udzielona na zabytki wpisane do gminnej ewidencji zabytków i tytuł wniosku powinien to uwzględnić.

Kolegium RIO w Lublinie informuje, że w toku postępowania nadzorczego Rada Gminy Nielisz, w terminie do 17 lipca 2023 r., może złożyć na piśmie stosowne wyjaśnienie bądź dodatkowe informacje, mające istotne znaczenie dla sprawy, może też - uznając przytoczone wyżej racje prawne - dostosować kwestionowaną uchwałę do przepisów prawa.

18 lipca 2023 roku, o godz. 9:45 w siedzibie RIO w Lublinie – w sali posiedzeń – odbędzie się posiedzenie Kolegium RIO, na którym będzie rozpatrywana sprawa stwierdzenia nieważności uchwały Rady Gminy Nielisz.

Wykonanie uchwały powierza się prezesowi Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie.

Przewodniczący Kolegium
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Lublinie

Jacek Grządka

Otrzymują:

1. Rada Gminy Nielisz
2. Wójt Gminy Nielisz