

Uchwała Nr 62/2021
Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie
z dnia 16 marca 2021 r.

w sprawie wszczęcia postępowania nadzorczego wobec części uchwały Rady Miejskiej w Kocku.

Na podstawie art. 61 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r., poz. 256 z późn. zm.), art. 91 ust. 1 w związku z art. 86 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r., poz. 713 z późn. zm.) oraz art. 11 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2019 r., poz. 2137) – Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie

uchwała, co następuje:

wszczyna się postępowanie nadzorcze w celu stwierdzenia nieważności uchwały Nr 0007.XVIII.132.2021 Rady Miejskiej w Kocku z dnia 25 lutego 2021 r. w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowych na dofinansowanie inwestycji z zakresu ochrony środowiska, w części dotyczącej:

- 1) § 8 ust. 4 uchwały,
- 2) części IV pkt 3 oraz części V pkt 5 „Wniosku o udzielenie dotacji celowej na dofinansowanie kosztów inwestycji z zakresu ochrony środowiska”, stanowiącego załącznik nr 1 do uchwały,
- 3) oświadczenia o treści: „w związku z udzieloną dotacją zobowiązuję się do umożliwienia pracownikom Urzędu Miejskiego w Kocku:
 - a) dokonania kontroli wykonanego przedsięwzięcia;
 - b) skontrolowania, czy dotowane źródło ciepła funkcjonuje i jest jedyną użytą instalacją służącą do ogrzewania budynku w ciągu 5 lat od dnia wypłacenia dotacji.”,zamieszczonego we „Wniosku o wypłatę dotacji celowej”, stanowiącym załącznik nr 2 do uchwały, z powodu naruszenia art. 403 ust. 5 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2020 r., poz. 1219 z późn. zm.).

UZASADNIENIE

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie, po zbadaniu doręczonej 5 marca 2021 r. uchwały Rady Miejskiej w Kocku, o której mowa w sentencji, stwierdziło, że została ona podjęta z istotnym naruszeniem prawa.

Mocą tej uchwały Rada Miejska ustaliła zasady udzielania dotacji celowej ze środków budżetu Gminy Kock na dofinansowanie inwestycji z zakresu ochrony środowiska, obejmujących zmianę systemu ogrzewania na ogrzewanie proekologiczne.

W § 8 ust. 4 uchwały Rada Miejska postanowiła, że „Gmina Kock zastrzega sobie możliwość kontroli wykonanej inwestycji w zakresie funkcjonowania zainstalowanych urządzeń zgodnie z przeznaczeniem i warunkami wynikającymi z umowy o udzielenie dotacji przez okres pięciu lat od dnia wypłaty dotacji celowej”. W części IV pkt 3 załącznika nr 1 do uchwały,

stanowiącego wniosek o udzielenie dotacji celowej na dofinansowanie kosztów inwestycji z zakresu ochrony środowiska, zobowiązano składającego wniosek do złożenia oświadczenia, że „wyrażam zgodę na przeprowadzenie kontroli wykonanego inwestycji”, a w oświadczeniu zamieszczonym we „Wniosku o wypłatę dotacji celowej”, stanowiącym załącznik nr 2 do uchwały, zobowiązano składającego wniosek do złożenia oświadczenia o treści: „w związku z udzieloną dotacją zobowiązuję się do umożliwienia pracownikom Urzędu Miejskiego w Kocku:

- a) dokonania kontroli wykonanego przedsięwzięcia;
- b) skontrolowania, czy dotowane źródło ciepła funkcjonuje i jest jedyną użytą instalacją służącą do ogrzewania budynku w ciągu 5 lat od dnia wypłacenia dotacji.”.

W ocenie Kolegium regulacje te wykraczają poza zakres delegacji ustawowej przyznanej organowi stanowiącemu w art. 403 ust. 5 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2020 r., poz. 1219 z późn. zm.). Z przepisu tego wynika bowiem, że organ stanowiący został upoważniony do określenia zasad udzielania dotacji celowej obejmujących w szczególności kryteria wyboru inwestycji do finansowania lub dofinansowania oraz tryb postępowania w sprawie udzielenia dotacji i sposób jej rozliczenia. W świetle tego przepisu organ stanowiący nie ma podstaw do stanowienia przepisów kontrolnych. W ocenie Kolegium RIO byłoby to możliwe tylko wówczas, gdyby upoważnienie takie wynikało wprost z przepisów ustawy Prawo ochrony środowiska.

W części V „Załączniki” „Wniosku o udzielenie dotacji celowej na dofinansowanie kosztów inwestycji z zakresu ochrony środowiska”, stanowiącego załącznik nr 1 do badanej uchwały, Rada Miejska w Kocku wskazała dokumenty, które należy dołączyć do wniosku o udzielenie dotacji, z tym, że ustalony przez Radę katalog dokumentów koniecznych do udzielenia dotacji pozostał otwarty poprzez użycie w punkcie 5 sformułowania „inne -”. Postanowienia powyższe nie precyzują, jakie jeszcze – oprócz wymienionych w uchwale – dokumenty mogą być żądane od beneficjenta tej dotacji. Stosownie do przywołanego wyżej art. 403 ust. 5 ustawy Prawo ochrony środowiska, tryb postępowania w sprawie udzielenia dotacji i sposób jej rozliczenia określić ma rada gminy. Wskazanie dokumentów i załączników niezbędnych do udzielenia dotacji jest elementem trybu postępowania, o którym mowa w tym przepisie.

Ponadto Kolegium uznało za zbędną regulację wynikającą z pkt 2 części IV załącznika nr 1 do uchwały w zakresie wyrażenia zgody na przetwarzanie przez Urząd Gminy danych osobowych wnioskodawcy w celu udzielenia dotacji. Taka zgoda jest niezbędna w sytuacji, gdy obowiązujące przepisy nie przewidują uprawnienia do przetwarzania, a w tym przypadku takie prawo wynika chociażby z art. 6 ust. 1 pkt b rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) z dnia 27 kwietnia 2016 r. (Dz. Urz. UE L Nr 119, str. 1). W oparciu o ten przepis przetwarzanie jest zgodne z prawem, gdy jest niezbędne do wykonania umowy, której stroną jest osoba, której dane dotyczą, lub do podjęcia działań na żądanie osoby, której dane dotyczą, przed zawarciem umowy. Wymóg wyrażenia zgody, który wiąże się też z możliwością niewyrażenia zgody czy też jej cofnięcia, nie jest zatem konieczny w sytuacji przewidzianej uchwałą.

Jednocześnie Kolegium zwraca uwagę, że w załączniku nr 1 do uchwały, w treści oświadczenia składanego przez beneficjenta (część IV pkt 1) nie uzupełniono numeru i dnia podjęcia uchwały, wskazano nieprawidłowy miesiąc jej podjęcia (styczeń zamiast luty) oraz zawarto błąd w jej tytule.

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie informuje, że w toku postępowania nadzorczego Rada Miejska w Kocku może, w terminie do 30 marca 2021 r., złożyć stosowne wyjaśnienia mające istotne znaczenie dla sprawy, może też – uznając przytoczone wyżej racje prawne – dostosować kwestionowaną uchwałę do obowiązującego prawa.

31 marca 2021 r. o godz. 10:00 odbędzie się posiedzenie Kolegium RIO, na którym będzie rozpatrywana sprawa stwierdzenia nieważności części uchwały Rady Miejskiej w Kocku, o której mowa w sentencji. Na podstawie art. 15 zxx oraz art. 15 zzzz ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych, posiedzenie to odbędzie się z wykorzystaniem środków porozumiewania się na odległość przy użyciu środków komunikacji elektronicznej (tryb zdalny). Informujemy, że upoważniony przedstawiciel Rady Miejskiej może wziąć udział w tym posiedzeniu, po uprzednim zgłoszeniu takiej gotowości. Kwestie techniczne związane z ewentualnym udostępnieniem możliwości wzięcia udziału w posiedzeniu Kolegium należy uzgodnić telefonicznie z pracownikiem Izby – p. Andrzejem Kowalskim (nr telefonu 665 602 468). Przebieg posiedzenia będzie utrwalany za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk.

Wykonanie uchwały powierza się prezesowi Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie.

Otrzymują:

1. Rada Miejska w Kocku
2. Burmistrz Kocka