

**Uchwała Nr 154/2020**  
**Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie**  
**z dnia 24 marca 2020 r.**

**w sprawie** stwierdzenia nieważności uchwały Rady Miasta Lublin.

Na podstawie art. 91 ust. 1 w związku z art. 86 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 506 ze zm.) oraz art. 18 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 2137) – Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie

**uchwała, co następuje:**

stwierdza się nieważność uchwały Rady Miasta Lublin Nr 550/XVI/2020 z dnia 27 lutego 2020 r. w sprawie przyjęcia Programu ochrony zasobów wodnych dla miasta Lublina wraz z zasadami udzielania dotacji celowej, z powodu naruszenia art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1461) oraz art. 403 ust. 5 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2019 r., poz. 1396).

**U Z A S A D N I E N I E**

Uchwała Rady Miasta Lublin, o której mowa w sentencji wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie w dniu 4 marca 2020 r. W wyniku jej zbadania w trybie nadzoru, Kolegium RIO w Lublinie na posiedzeniu w dniu 10 marca 2020 r. podjęło uchwałę Nr 138/2020 w sprawie wszczęcia postępowania nadzorczego w celu stwierdzenia nieważności uchwały, o której mowa w sentencji, uznając, że jej postanowienia naruszają prawo w sposób istotny.

Mocą tej uchwały Rada Miasta Lublin przyjęła Program ochrony zasobów wodnych dla miasta Lublina oraz ustaliła zasady udzielania osobom fizycznym dotacji celowych na realizację zadań z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej obejmujących wykonanie systemów deszczowych do zatrzymywania i wykorzystywania opadu w miejscu jego powstania.

W § 2 uchwały Rada Miasta postanowiła, że „Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.”. W ocenie Kolegium Izby powyższy zapis w sposób istotny narusza przepisy art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1461). Art. 4 ust. 1 stanowi bowiem, że akty normatywne, zawierające przepisy powszechnie obowiązujące, są ogłaszane w dziennikach urzędowych i wchodzi w życie po upływie czternastu dni od dnia ich ogłoszenia, chyba że dany akt normatywny określi termin dłuższy. Uchwała Rady Miasta Lublin, o której mowa w sentencji, stanowi bez wątpienia akt prawa miejscowego, ponieważ zawiera przepisy powszechnie obowiązujące i jako taka powinna zostać ogłoszona w wojewódzkim dzienniku urzędowym i wejść w życie po upływie czternastu dni od dnia ogłoszenia.

Zdaniem Kolegium Izby warunkiem wejścia w życie aktów prawa miejscowego, a zarazem warunkiem stosowania i przestrzegania uregulowań w nich zawartych, jest ich ogłoszenie. W przedmiotowej sprawie nie zaistniały również okoliczności upoważniające Radę Miasta Lublin do skrócenia okresu wejścia uchwały w życie. W konsekwencji zastrzeżenie w uchwale, iż wchodzi ona w życie z dniem podjęcia skutkuje nieważnością nie tylko samego zapisu uchwały zawierającego taką regulację, lecz całej uchwały. Podobne rozstrzygnięcie przyjął Wojewódzki Sąd Administracyjny w Krakowie w wyroku z 26 listopada 2019 r. (sygn. akt III SA/Kr855/19).

W ocenie Kolegium również niektóre postanowienia merytoryczne uchwały nie są pozbawione wad. Stosownie do art. 403 ust. 5 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2019 r., poz. 1396) Rada Miasta – podejmując uchwałę w sprawie przyjęcia Programu ochrony zasobów wodnych dla miasta Lublina wraz z zasadami udzielania dotacji celowej – powinna określić zasady udzielania dotacji celowej obejmujące w szczególności kryteria wyboru inwestycji do finansowania lub dofinansowania oraz tryb postępowania w sprawie udzielenia dotacji i sposób jej rozliczania.

W § 6 załącznika do badanej uchwały Rada Miasta Lublin postanowiła m.in., że Prezydent Miasta Lublin ... określa w drodze zarządzenia wzory „wniosków” (...) „oraz innych niezbędnych załączników koniecznych do udzielenia i rozliczenia dotacji.” W § 8 ust. 3 załącznika zapisano, że do rozliczenia dotacji beneficjent zobowiązany jest załączyć „w szczególności” protokół wykonania inwestycji, zdjęcia z realizacji etapów inwestycji i faktury potwierdzające poniesione nakłady wraz z dowodami zapłaty. Natomiast z § 8 ust. 4 załącznika wynika że: „Dotujący zastrzega możliwość żądania dodatkowych wyjaśnień lub dokumentów związanych z realizacją inwestycji i rozliczeniem dotacji.” Postanowienia powyższe nie precyzują, jakie dane powinien zawierać wniosek o udzielenie dotacji oraz jakie jeszcze załączniki konieczne są do udzielenia i rozliczenia dotacji; nie określają również jakich dodatkowych dokumentów (oprócz wymienionych w § 8 ust. 3 załącznika) można żądać od beneficjenta w celu rozliczenia dotacji.

Stosownie do przywołanego wyżej art. 403 ust. 5 ustawy Prawo ochrony środowiska tryb postępowania w sprawie udzielenia dotacji i sposób jej rozliczania określa rada gminy. Określenie treści wniosku o udzielenie dotacji oraz wskazanie dokumentów i załączników niezbędnych do udzielenia lub rozliczenia dotacji jest elementem trybu postępowania, o którym mowa w tym przepisie. Przeniesienie na organ wykonawczy części uprawnień należących do organu stanowiącego, poprzez upoważnienie go do określania dodatkowych, bliżej nie sprecyzowanych, dokumentów niezbędnych do udzielenia i rozliczenia dotacji oraz zastrzeżenie, że dotujący może żądać od beneficjenta dodatkowych dokumentów związanych z realizacją inwestycji i rozliczeniem dotacji stanowi – zdaniem Kolegium RIO – wykroczenie poza przepis delegacyjny. Takie zapisy w uchwale mogą powodować daleko posuniętą swobodę organu wykonawczego w zakresie ustalania rodzajów dokumentów niezbędnych do udzielenia i ostatecznego rozliczenia dotacji. W świetle wskazanego wyżej przepisu prawa rada gminy nie została upoważniona do przekazania organowi wykonawczemu przypisanych jej ustawowo kompetencji.

Rada Miasta Lublin nie zweryfikowała we własnym zakresie wskazanych naruszeń prawa. Poinformowano jedynie o tym, że Prezydent Miasta Lublin skierował pod obrady sesji Rady Miasta Lublin, zwołanej na dzień 26 marca 2020 roku, projekt uchwały w sprawie przyjęcia Programu ochrony zasobów wodnych dla miasta Lublina wraz z zasadami udzielania dotacji celowej, który to projekt uwzględnia uwagi zawarte w uchwale Kolegium oraz zawiera zapis o utracie mocy uchwały Nr 550/XVI/2020 z dnia 27 lutego 2020 r.

Przepisy prawa, co do zasady, nie przyznają organowi nadzoru uprawnień do przesuwania działań nadzorczych, stąd – z uwagi na ich bieg – zawarta w stanowisku Miasta sugestia późniejszego rozpopatrzenia sprawy nie mogła zostać uwzględniona.

Wobec powyższego Kolegium RIO w Lublinie, podtrzymując swoje stanowisko zawarte we wszczęciu postępowania, orzekło jak w sentencji uchwały.

Na tę uchwałę przysługuje Radzie Miasta Lublin prawo wniesienia – za pośrednictwem Kolegium RIO w Lublinie – skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie, w terminie 30 dni od dnia doręczenia tej uchwały.

Wykonanie uchwały powierza się prezesowi Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie.

**Otrzymują:**

1. Rada Miasta Lublin,
2. Prezydent Miasta Lublin.