

Uchwała Nr 3/2019
Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie
z dnia 8 stycznia 2019 roku

w sprawie wszczęcia postępowania nadzorczego wobec części uchwały Rady Gminy Konopnica.

Na podstawie art. 61 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r., poz. 2096), art. 91 ust. 1 i 5 w związku z art. 86 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2018 r., poz. 994 z późn. zm.) oraz art. 11 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2016 r., poz. 561) – Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie

uchwała, co następuje:

wszczyna się postępowanie nadzorcze w celu stwierdzenia nieważności § 13 uchwały Rady Gminy Konopnica Nr II/9/2018 z dnia 21 grudnia 2018 r. w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej, z powodu naruszenia art. 234 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2017 r., poz. 2077 z późn. zm.) oraz art. 14 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2018 r., poz. 994 z późn. zm.).

U Z A S A D N I E N I E

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie po zbadaniu, doręczonej 2 stycznia 2019 r. uchwały, o której mowa w sentencji, stwierdziło, że została ona podjęta z istotnym naruszeniem prawa.

W § 13 badanej uchwały zawarto postanowienie, iż „Rada Gminy uchwała uchwałę budżetową zwykłą większością głosów, w obecności co najmniej połowy ustawowego składu Rady, w głosowaniu jawnym imiennym”. Zdaniem Kolegium RIO Rada Gminy przepisem tym wykroczyła poza delegację ustawową zawartą w art. 234 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2017 r., poz. 2077 z późn. zm.), gdyż postanowienia dotyczące sposobu głosowania nad uchwałą budżetową nie mają związku z trybem prac nad projektem uchwały budżetowej. Ponadto postanowienie § 13 uchwały pozostaje w sprzeczności z przepisem art. 14 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2018 r., poz. 994 z późn. zm.), który stanowi, że uchwały rady gminy zapadają zwykłą większością głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu rady, w głosowaniu jawnym, chyba, że ustawa stanowi inaczej. A zatem inne rodzaje głosowania (tajne, imienne) mogą być stosowane tylko w przypadkach określonych w ustawie (np. w art. 28a ust. 5 oraz w art. 28b ust. 4). W art. 14 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym ustawodawca postanowił także, że głosowanie jawne na sesjach powinno odbywać się za pomocą urządzeń umożliwiających sporządzenie i utrwalenie imiennego wykazu głosowań radnych. Ustawodawca nakazał zatem techniczne wyposażenie rady gminy w urządzenia rejestrujące i identyfikujące radnych w konkretnych głosowaniach, umożliwiające dodatkowo sporządzenie imiennego wykazu głosowań radnych. Jednocześnie art. 14 ust. 3 ustawy

o samorządzie gminnym stanowi, że w przypadku, w którym przeprowadzenie głosowania za pomocą urządzeń elektronicznych nie jest możliwe z przyczyn technicznych, należy przeprowadzić głosowanie imienne. A zatem, jak wynika z powyższych przepisów, przeprowadzenie głosowania imiennego ma charakter wyjątkowy i może ono się odbyć jedynie w sytuacji, w której z przyczyn technicznych (np. awaria urządzeń) nie jest możliwe przeprowadzenie głosowania na zasadach i w sposób określony w art. 14 ust. 1 i ust. 2 ustawy. Skoro ustawodawca uregulował w ustawie tryb głosowania i przypadki, w których głosowanie może być przeprowadzone imiennie, to należy uznać, że mają one charakter bezwzględnie obowiązujący i nie można tych kwestii regulować odmiennie.

Kolegium RIO wskazuje ponadto, że zgodnie z przepisami art. 234 pkt 3 ustawy o finansach publicznych, uchwała w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej powinna określać w szczególności wymogi dotyczące uzasadnienia i materiały, które organ wykonawczy przedłoży organowi stanowiącemu wraz z projektem uchwały budżetowej. Badana uchwała nie zawiera żadnych postanowień odnoszących się do materiałów informacyjnych, które Wójt Gminy Konopnica przedłoży Radzie wraz z projektem uchwały budżetowej i uzasadnieniem. Zdaniem Kolegium materiałami informacyjnymi mogłyby być zestawienia, kalkulacje, informacje zawierające np. sposób wyliczenia zaplanowanych w projekcie kwot dochodów z majątku jst, zestawienie zaciągniętych kredytów i pożyczek, informację o spodziewanym zakresie realizacji zadań inwestycyjnych w roku budżetowym.

Kolegium RIO w Lublinie informuje jednocześnie, że w toku postępowania nadzorczego Rada Gminy Konopnica – w terminie do 18 stycznia 2019 roku – może złożyć na piśmie stosowne wyjaśnienia bądź dodatkowe informacje mające istotne znaczenie dla sprawy lub – uznając przytoczone wyżej racje prawne – może zmienić kwestionowane postanowienia, dostosowując je do obowiązujących przepisów prawa.

21 stycznia 2019 roku, o godz. 9:45, w siedzibie RIO w Lublinie, odbędzie się posiedzenie Kolegium RIO, na którym będzie rozpatrywana sprawa stwierdzenia nieważności części uchwały, o której mowa w sentencji. Przedstawiciel gminy ma prawo uczestniczenia w tym posiedzeniu i przedstawienia stanowiska w tej sprawie.

Wykonanie uchwały powierza się prezesowi Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie.

Otrzymują:

1. Rada Gminy Konopnica,
2. Wójt Gminy Konopnica.