

**Uchwała Nr 69/2018**  
**Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie**  
**z dnia 23 kwietnia 2018 r.**

**w sprawie** stwierdzenia nieważności części uchwały Rady Gminy Kurów.

Na podstawie art. 86 i art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2017 r., poz. 1875 z późn. zm.) oraz art. 18 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 11 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2016 r., poz. 561) – Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie

**uchwała, co następuje:**

stwierdza się nieważność § 2 ust. 2 uchwały Nr XXV/255/2018 Rady Gminy Kurów z dnia 22 marca 2018 r. w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji z budżetu Gminy Kurów dla szkół niepublicznych, oddziałów przedszkolnych w niepublicznych szkołach podstawowych, niepublicznych przedszkoli i niepublicznych innych form wychowania przedszkolnego oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich pobrania wykorzystania, z powodu naruszenia art. 38 ust. 1 w związku z art. 2 pkt 1 i 33 ustawy z dnia 27 października 2017 r. o finansowaniu zadań oświatowych (Dz. U. z 2017 r., poz. 2203).

**UZASADNIENIE**

Uchwała Rady Gminy Kurów, o której mowa w sentencji, wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie 26 marca 2018 r. Uchwałą Nr 61/2018 z 10 kwietnia 2018 r. Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie wszczęło postępowanie nadzorcze w celu stwierdzenia nieważności części tej uchwały z powodu istotnego naruszenia przepisów prawa przez jej zapis, wymieniony w sentencji.

W § 2 pkt 2 uchwały Rada Gminy Kurów zawarła definicję ucznia, zgodnie z którą jako ucznia należy rozumieć ucznia jednostki wymienionej w § 1 uchwały oraz dziecko objęte wczesnym wspomaganie rozwoju. Definiowane pojęć używanych w uchwale wykracza poza przepis delegacyjny, a jeżeli definicje te są niezgodne z definicjami ustawy stanowi to istotne naruszenie prawa. Art. 2 pkt 33 ustawy o finansowaniu zadań oświatowych wyraźnie określa definicję ucznia i jest ona odmienna niż określona w uchwale Rady Gminy Kurów. Zgodnie z ustawą, jako ucznia należy rozumieć także słuchacza szkoły dla dorosłych oraz dziecko korzystające z wychowania przedszkolnego. Pojęcia ucznia nie należy łączyć z dzieckiem objętym wczesnym wspomaganie rozwoju (jak uczyniła to Rada Gminy Kurów), ponieważ zgodnie z art. 2 pkt 1 ustawy jest to dziecko posiadające opinię o potrzebie

wczesnego wspomaganie rozwoju, o której mowa w art. 127 ust. 10 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe. Jeżeli dziecko odbywa jedynie zajęcia wczesnego wspomaganie rozwoju, to uczniem nie jest.

Z tych powodów stwierdzenie nieważności części nadzorowanej uchwały, o której mowa w sentencji, należy uznać za zasadne.

Rada Gminy Kurów nie skorygowała uchwały we własnym zakresie ani nie przedstawiła swojego stanowiska w przedmiotowej sprawie.

Wobec powyższego – należało orzec jak w sentencji.

Na tę uchwałę przysługuje Radzie Gminy Kurów prawo wniesienia skargi – za pośrednictwem Kolegium RIO w Lublinie – do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie, w terminie 30 dni od dnia jej doręczenia.

**Otrzymują:**

1. Rada Gminy Kurów,
2. Wójt Gminy Kurów.