

Uchwała Nr 88/2017
Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie
z dnia 17 sierpnia 2017 r.

w sprawie wszczęcia postępowania nadzorczego wobec części zarządzenia Wójta Gminy Kraśnik w sprawie zmiany w budżecie gminy na 2017 r.

Na podstawie art. 61 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1257) i art. 91 ust. 1 w związku z art. 86 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r., poz. 446 z późn. zm.) oraz art. 11 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2016 r., poz. 561) – Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie

uchwała, co następuje:

wszczyna się postępowanie nadzorcze w celu stwierdzenia nieważności zarządzenia Nr 67/2017 Wójta Gminy Kraśnik z dnia 1 sierpnia 2017 r. w sprawie zmiany w budżecie gminy na 2017 r., w części obejmującej zmniejszenie rezerwy celowej na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego o kwotę 30.000 zł polegające na zmniejszeniu wydatków w dz. 754 – Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa, rozdz. 75421 – Zarządzanie kryzysowe o kwotę 30.000 zł i zwiększeniu wydatków w dz. 600 – Transport i łączność, rozdz. 60016 – Drogi publiczne gminne, kol. 9 – wydatki związane z realizacją zadań statutowych – o kwotę 30.000 zł, z powodu naruszenia przepisów art. 259 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2016 r., poz. 1870 z późn. zm.) w związku z art. 26 ust. 4 oraz art. 2 i art. 3 pkt 1 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym (Dz. U. z 2017 r., poz. 209).

UZASADNIENIE

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie po zbadaniu, doręczonego 9 sierpnia 2017 r. zarządzenia, o którym mowa w sentencji stwierdziło, że zostało ono podjęte w części z istotnym naruszeniem prawa.

W przedmiotowym zarządzeniu Wójt Gminy Kraśnik dokonał zmian, polegających m.in. na rozdysponowaniu części rezerwy celowej na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego (30.000 zł) na wydatki w dziale 600 – Transport i łączność, rozdz. 60016 – Drogi

publiczne gminne, kol. 9 – wydatki związane z realizacją zadań statutowych. Jak wynika z treści § 1 ust. 1 zarządzenia, rezerwa przeznaczona została na „bieżące remonty dróg gminnych materiałem kamiennym i równiarką, uszkodzonych w wyniku ulewnych deszczów”. W piśmie z 9 sierpnia 2017 r. Wójt Gminy Kraśnik dodatkowo wyjaśnił, że rezerwa na zarządzanie kryzysowe została zmniejszona „po siedmiu miesiącach roku budżetowego o 46%, tj. o 30.000,00 zł”. Wójt wyjaśnił także, że uzyskana ze zmniejszenia rezerwy kwota przeznaczona została na pokrycie nieplanowanych prac przy naprawach dróg, na których uszkodzenia powstały „po roztopach wiosennych, oraz podczas ulewnych opadów w miesiącu lipcu”.

W ocenie Kolegium RIO rezerwa celowa na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego w łącznej kwocie 30.000 zł została rozdysponowana przez Wójta Gminy Kraśnik na zadania, które nie mieściły się w pojęciu sytuacji kryzysowej i nie były związane z nagłą sytuacją zagrożenia. Powyższym działaniem w sposób istotny naruszono przepisy art. 259 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2016 r., poz. 1870 z późn. zm.) w związku z art. 26 ust. 4 oraz art. 2 i art. 3 pkt 1 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym (Dz. U. z 2017 r., poz. 209). Zgodnie z art. 259 ust. 1 ustawy o finansach publicznych rezerwy celowe mogą być przeznaczone wyłącznie na cel, na jaki zostały utworzone. Rezerwa celowa na zadania z zakresu zarządzania kryzysowego jest rezerwą obligatoryjną utworzoną na podstawie art. 26 ust. 4 ustawy o zarządzaniu kryzysowym. Zgodnie z art. 2 ustawy o zarządzaniu kryzysowym zarządzanie kryzysowe to działalność organów administracji publicznej będąca elementem kierowania bezpieczeństwem narodowym, która polega na zapobieganiu sytuacjom kryzysowym, przygotowaniu do podejmowania nad nimi kontroli w drodze zaplanowanych działań, reagowaniu w przypadku wystąpienia sytuacji kryzysowych, usuwaniu ich skutków oraz odtwarzaniu zasobów i infrastruktury krytycznej. Infrastruktura krytyczna obejmuje m.in. systemy transportowe (art. 3 pkt 2 ustawy). Ochrona infrastruktury krytycznej to wszelkie działania zmierzające do zapewnienia funkcjonalności, ciągłości działań i integralności infrastruktury krytycznej w celu zapobiegania zagrożeniom, ryzykom lub słabym punktom oraz ograniczenia i neutralizacji ich skutków oraz szybkiego odtwarzania tej infrastruktury na wypadek awarii, ataków oraz innych zdarzeń zakłócających prawidłowe funkcjonowanie – art. 3 pkt 3 ustawy. Zgodnie zaś z art. 19 ust. 2 ustawy o zarządzaniu kryzysowym do zadań wójta w sprawach zarządzania kryzysowego należy m.in. organizacja i realizacja zadań z zakresu ochrony infrastruktury krytycznej – art. 19 ust. 2 pkt 6 ustawy.

Analiza zarządzenia nr 67/2017 wraz z dodatkowymi wyjaśnieniami do tego zarządzenia wskazuje, że rezerwa na zarządzanie kryzysowe na ochronę infrastruktury krytycznej została rozdysponowana 1 sierpnia br., podczas gdy zdarzenia noszące znamiona klęski żywiołowej

wystąpiły po roztopach wiosennych oraz podczas ulewnych opadów w miesiącu lipcu, a zatem nie bezpośrednio przed podjęciem zarządzenia rozdysponującego rezerwę. Przepis art. 3 pkt 3 ustawy o zarządzaniu kryzysowym, dotyczący definicji ochrony infrastruktury krytycznej, stanowi m.in. o działaniach zmierzających do neutralizacji skutków zagrożeń, ryzyka oraz szybkiego odtworzenia tej infrastruktury, co w przedstawionej sytuacji nie miało miejsca. Rezerwa celowa na zadania z zakresu zarządzania kryzysowego ma przede wszystkim zapewniać gminie środki w razie wystąpienia sytuacji kryzysowych oraz usuwania ich skutków, co w przedstawionym stanie faktycznym nie miało miejsca.

Kolegium RIO w Lublinie informuje, że w toku postępowania nadzorczego Wójt Gminy może w terminie do dnia 4 września br. złożyć stosowne wyjaśnienia mające istotne znaczenie dla sprawy lub – uznając przytoczone wyżej racje prawne – może uchylić kwestionowane postanowienia, dostosowując je do obowiązujących przepisów prawa.

5 września 2017 roku, o godz. 10:00, w siedzibie RIO w Lublinie, odbędzie się posiedzenie Kolegium RIO, na którym będzie rozpatrywana sprawa stwierdzenia nieważności części zarządzenia, o której mowa w sentencji.

Przedstawiciel Gminy ma prawo uczestniczenia w tym posiedzeniu i przedstawienia stanowiska w tej sprawie.

Wykonanie uchwały powierza się prezesowi Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie.

Otrzymują:

1. Rada Gminy Kraśnik,
2. Wójt Gminy Kraśnik.