

Uchwała Nr 73/2017
Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie
z dnia 11 lipca 2017 r.

w sprawie wszczęcia postępowania nadzorczego w celu stwierdzenia nieważności części uchwały Rady Gminy Międzyrzec Podlaski.

Na podstawie art. 61 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r., poz. 23 z późn. zm.), art. 91 ust. 1 w związku z art. 86 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r., poz. 446 z późn. zm.) oraz art. 11 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2016 r., poz. 561.) – Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie

uchwała, co następuje:

wszczyzna się postępowanie nadzorcze w celu stwierdzenia nieważności uchwały Nr XXXI/230/17 Rady Gminy Międzyrzec Podlaski z dnia 29 czerwca 2017 r. w sprawie zasad i trybu postępowania przy udzielaniu i rozliczaniu dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane dla obiektów zabytkowych wpisanych do rejestru zabytków nie stanowiących własności gminy Międzyrzec Podlaski w części dotyczącej § 9 ust. 1, § 11 ust.1, 2 i 4, § 10 ust. 4 pkt 7 z powodu naruszenia art. 81 ust. 1 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t.j. Dz. U. z 2014 r., poz. 1446 z późn. zm.), w związku z art. art. 250 i 252 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2016 r., poz. 1870 z późn. zm.).

Uzasadnienie

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie po zbadaniu doręczonej 5 lipca br. do RIO w Lublinie uchwały Rady Gminy Międzyrzec Podlaski w sprawie zasad i trybu postępowania przy udzielaniu i rozliczaniu dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane dla obiektów zabytkowych wpisanych do rejestru zabytków nie stanowiących własności gminy Międzyrzec Podlaski stwierdziło, że została ona podjęta z istotnym naruszeniem prawa.

W § 9 ust. 1 badanej uchwały, Rada Gminy zawarła postanowienia dotyczące umowy o udzielenie dotacji na przeprowadzenie prac, wyliczając elementy jakie mają być w niej zawarte (m. in.: wysokość udzielonej dotacji oraz termin i tryb jej płatności (pkt 2), tryb kontroli wykonywania umowy ze szczególnym uwzględnieniem robót zanikowych (pkt 3), sposób i termin rozliczenia dotacji (pkt 4), warunki, sposób i termin zwrotu niewykorzystanej dotacji albo dotacji wykorzystanej niezgodnie z przeznaczeniem (pkt 5).

Zdaniem Kolegium Rada Gminy nie ma podstaw prawnych do stanowienia o tym, co ma zawierać umowa. Postanowieniami takimi Rada przekroczyła zakres delegacji wynikający z art. 81 ust. 1 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami. Zgodnie z jego postanowieniami organ stanowiący gminy, powiatu lub samorządu województwa, w trybie określonym odrębnymi przepisami może udzielić dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru na zasadach określonych w podjętej przez ten organ uchwale.

Regulowanie co ma zawierać umowa wykracza poza treść obowiązującego prawa, które daje organowi stanowiącemu jedynie upoważnienie do ustalenia zasad udzielenia dotacji.

W sytuacji gdy ustawa szczególna (tu ustawa o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami) nie zawiera w swoich zapisach regulacji odnoszących się do zasad rozliczania dotacji czy też zwrotu dotacji, zastosowanie ma ustawa z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2016 r., poz. 1870 z późn. zm.). W art. 250 ustawodawca nałożył na organ wykonawczy jst obowiązek zawarcia – w sytuacji braku takich regulacji w odrębnych ustawach – umowy zawierającej wyszczególnione ustawowo elementy, takie jak np. termin i sposób rozliczenia dotacji, czy termin zwrotu dotacji. Nie ma więc podstaw do odrębnego regulowania tych spraw w uchwale rady gminy.

Z kolei postanowieniami § 11 uchwały Rada określiła pod jakim względem zostanie przeprowadzona kontrola wobec podmiotów otrzymujących dotację (ust. 1), do złożenia jakich dokumentów wraz ze sprawozdaniem jest zobowiązany podmiot w celu dokonania sprawdzenia zasadności wniosku i należytego wykorzystania dotacji (ust. 2).

W ocenie Kolegium brak jest upoważnienia ustawowego do wykonywania kontroli administracyjnej wobec podmiotu niepodlegającego organowi kontrolującemu.

W 11 ust. 4 Rada określiła, że dotacje wykorzystane niezgodnie z przeznaczeniem lub pobrane w nadmiernej wysokości podlegają zwrotowi wraz z odsetkami liczonymi jak dla zaległości podatkowej **od daty przekazania środków**.

W ocenie Kolegium zapis ten jest niezgodny z art. 252 ust. 6 tej ustawy. W myśl przywołanego przepisu odsetki od dotacji podlegających zwrotowi do budżetu jednostki samorządu terytorialnego nalicza się w przypadku dotacji wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem **począwszy od dnia przekazania dotacji** z budżetu jednostki samorządu terytorialnego, natomiast w przypadku dotacji pobranych nienależnie lub w nadmiernej wysokości **od dnia następującego po upływie terminów zwrotu dotacji**.

Postanowieniami art. 10 ust 4 pkt 7 Rada Gminy określiła, że w celu rozliczenia dotacji podmiot dotowany składa sprawozdanie do którego dołącza m. in oświadczenie o zgodności dołączonych danych ze stanem faktycznym wraz z pouczeniem o odpowiedzialności z art. 233 Kodeksu Karnego. W ocenie Kolegium treść takiego oświadczenia wykracza poza zasady udzielania dotacji wynikające z delegacji ustawowej. Art. 233 Kodeksu Karnego dotyczy postępowania prowadzonego wyłącznie na podstawie ustawy.

W świetle powyższego wprowadzone uchwałą Rady Gminy regulacje nie znajdują – zdaniem Kolegium – uzasadnienia w obowiązujących przepisach prawa.

Jednocześnie należy wskazać, że jeżeli dotacja, może stanowić udzielenie pomocy de minimis, to projekt tego aktu podlega zgłoszeniu do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, zgodnie z art. 7 ust. 3 ustawy o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (Dz. U. z 2007 r Nr 59, poz. 404 ze zm.) w celu przedstawienia ewentualnych uwag.

Ponadto Kolegium informuje, że w §3 pkt 15 wystąpił błąd pisarski: powinno być „...o których mowa w pkt 7-14”.

Kolegium RIO w Lublinie informuje, że w toku postępowania nadzorczego Rada Gminy Międzyrzec Podlaski – w terminie do 24 lipca br. może złożyć na piśmie stosowne wyjaśnienia, bądź dodatkowe informacje mające istotne znaczenie dla sprawy, lub – uznając przytoczone argumenty – może dostosować kwestionowaną uchwałę do obowiązującego prawa.

25 lipca 2017 r. o godz. 9:40 w siedzibie RIO w Lublinie – w sali posiedzeń – odbędzie się posiedzenie Kolegium RIO, na którym będzie rozpatrywana sprawa stwierdzenia nieważności kwestionowanej uchwały Rady Gminy Międzyrzec Podlaski. Upoważniony przedstawiciel Gminy ma prawo uczestniczenia w tym posiedzeniu i przedstawienia stanowiska w tej sprawie.

Wykonanie uchwały powierza się prezesowi Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie.

Otrzymują:

1. Rada Gminy Międzyrzec Podlaski,
2. Wójt Gminy Międzyrzec Podlaski.