

Uchwała Nr 219/2016
Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie
z dnia 20 września 2016 roku

w sprawie nieistotnego naruszenia prawa w uchwale Rady Miejskiej w Parczewie.

Na podstawie art. 91 ust. 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r., poz. 446) oraz art. 11 ust. 3 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. 2016 r., poz. 561) – Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie

uchwała, co następuje:

wskazuje się, że uchwała Nr XXIV/175/2016 Rady Miejskiej w Parczewie z dnia 12 września 2016 roku w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej podjęta została z nieistotnym naruszeniem art. 243 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 885 ze zm.)

UZASADNIENIE

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie po zbadaniu, doręczonej 13 września 2016 r. uchwały, o której mowa w sentencji, stwierdziło, że została ona podjęta z nieistotnym naruszeniem prawa.

Postanowieniami tej uchwały, Rada Miejska w Parczewie dokonała zmian w wieloletniej prognozie finansowej, stanowiącej załącznik nr 1 do uchwały.

Z wyliczeń wykazanych w wieloletniej prognozie finansowej gminy wynika, że w 2016 roku nie została spełniona relacja określona w art. 243 ust. 1 ustawy o finansach publicznych. Zgodnie z tym przepisem organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego nie może uchwalić budżetu, którego realizacja spowoduje, że w roku budżetowym oraz w każdym roku następującym po roku budżetowym relacja łącznej kwoty przypadających w danym roku budżetowym spłat rat kredytów i pożyczek wraz z należnymi w danym roku odsetkami, wykupów papierów wartościowych wraz z należnymi odsetkami i dyskontem od papierów wartościowych oraz potencjalnych spłat kwot wynikających z udzielonych poręczeń i gwarancji do planowanych dochodów ogółem budżetu przekroczy średnią arytmetyczną z obliczonych dla ostatnich trzech lat relacji jej dochodów bieżących powiększonych o dochody ze sprzedaży majątku oraz pomniejszonych o wydatki bieżące, do dochodów budżetu ogółem.

W 2016 roku relacja kwoty przeznaczonej na obsługę zadłużenia gminy do dochodów ogółem budżetu wyniesie ma 6,27 %, natomiast dopuszczalny wskaźnik spłaty zobowiązań – obliczony zgodnie z art. 243 ust. 2 ustawy o finansach publicznych w oparciu o dane wynikające z wykonania roku 2013, wykonania roku 2014 i planowane wartości wykazane w sprawozdaniu z wykonania budżetu za trzy kwartały 2015 roku – stanowi 5,44%.

Dopuszczalny wskaźnik spłaty zadłużenia ustalony na cały 2016 rok został więc przekroczony o 0,83 %.

Kolegium uznało niezachowanie w 2016 roku relacji określonej w art. 243 ust. 1 ustawy o finansach publicznych – ustalonej w oparciu o planowane wartości wykazane w sprawozdaniu za trzy kwartały 2015 roku z wykonania budżetu gminy – za nieistotne naruszenie prawa, z uwagi na fakt, że relacja ta (prawa strona wzoru z cytowanego przepisu) obliczona w oparciu o wykonanie roku 2013, wykonanie roku 2014 oraz uwzględniająca faktyczne wartości wykonania wynikające ze sprawozdań rocznych za cały 2015 rok wynosi 6,36 %, co oznacza, że ustalony zapisami budżetowymi dopuszczalny wskaźnik obsługi zadłużenia gminy nie został przekroczony.

Przyjęty przez Kolegium sposób interpretacji (stosowania) wskazanych wyżej przepisów ustawy o finansach publicznych oparty został na dwu przesłankach. Po pierwsze, uwzględnienie przy obliczeniu relacji wartości faktycznie wykonanych, w sytuacji gdy tymi danymi już dysponujemy, niewątpliwie lepiej, bardziej obiektywnie pokazuje faktyczny stan tych elementów gospodarki finansowej gminy, które bezpośrednio oddziałują na wielkość owego wskaźnika (relacji). Po drugie, jeżeli przeprowadzona w oparciu o powyższe zasady korekta tego wskaźnika jest korzystniejsza dla jednostki samorządu terytorialnego, zwiększa się bowiem wielkość, którą może ona przeznaczyć na obsługę zadłużenia, to nieuwzględnienie tego faktu byłoby przejawem przesadnego formalizmu, którego Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie nigdy nie prezentowało.

Z tych względów orzeczono jak na wstępie.

Otrzymują:

1. Rada Miejska w Parczewie,
2. Burmistrz Parczewa.