



PREZES REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W LUBLINIE

20-027 Lublin, ul. Karłowicza 4 IX p., tel. 81 534 07 82, fax. 81 534 07 87

Lublin, 3 sierpnia 2015 r.

RIO – II – 600/14/2015

Pan Jan Łukasik

Wójt Gminy

ul. Parkowa 5

22 - 230 Wola Uhruska

Szanowny Panie Wójtce

W okresie od 11 marca do 25 maja 2015 r. (z uzasadnionymi przerwami) Regionalna Izba Obrachunkowa w Lublinie przeprowadziła kompleksową kontrolę gospodarki finansowej gminy Wola Uhruska. Protokół kontroli podpisano 19 czerwca 2015 r.

W zakresie nieprawidłowości o incydentalnym charakterze lub wyeliminowanych w trakcie kontroli, po udzieleniu stosownego instruktażu, nie formułowano wniosków pokontrolnych.

Poniżej podaję stwierdzone nieprawidłowości i uchybienia oraz wnioski co do sposobu ich wyeliminowania, stosownie do przepisów art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2012 r., poz. 1113 z późn. zm.).

W załączniku do wystąpienia pokontrolnego wskazuję osoby odpowiedzialne za stwierdzone nieprawidłowości.

1. W zakresie księgowości i sprawozdawczości:

1.1. Niezachowanie ciągłości bilansowej konta 221 „Należności z tytułu dochodów budżetowych”. Zamknięcie konta analitycznego, prowadzonego do tego konta w zakresie należności z tytułu opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi, na koniec 2014 r. tzw. Per saldum – str. 6-7 protokołu.

Wykazane, w księgach rachunkowych na dzień ich zamknięcia, stany aktywów i pasywów ujmować w tej samej wysokości w otwartych na następny rok księgach rachunkowych, zgodnie z przepisami art. 5 ust. 1 ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (Dz. U. z 2013 r., poz. 330 z późn. zm.).

Wartość poszczególnych składników aktywów i pasywów ustalać oddzielnie, nie dokonując wzajemnych kompensat wartości różnych co do rodzaju aktywów i pasywów, w związku z przepisami art. 7 ust. 3 powołanej ustawy i zasadami funkcjonowania kont rozrachunkowych, określonymi w załączniku Nr 3 do rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 5 lipca 2010 r. w sprawie szczególnych zasad rachunkowości oraz planów kont dla budżetu państwa, budżetów jednostek samorządu terytorialnego, jednostek budżetowych, samorządowych zakładów budżetowych, państwowych funduszy celowych oraz państwowych jednostek budżetowych mających siedzibę poza granicami Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2013 r., poz. 289), powoływanego w dalszej części tego wystąpienia jako „rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 5 lipca 2010 r.”.

1.2. Przypadki nieterminowego regulowania zobowiązań – str. 7 protokołu.

Wydatków publicznych dokonywać w terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań, stosownie do przepisów art. 44 ust. 3 pkt 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 885 z późn. zm.).

1.3. Dokonywanie zapisów w ewidencji analitycznej prowadzonej do konta 221, w zakresie opłat za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych, bez wskazania rodzaju i numeru identyfikacyjnego dowodu księgowego, będącego podstawą zapisu – str. 11 protokołu.

Zapisów w księgach rachunkowych dokonywać ze wskazaniem rodzaju i numeru identyfikacyjnego dowodu księgowego, będącego podstawą zapisu, stosownie do art. 23 ust 2 pkt 2 ustawy o rachunkowości.

1.4. Zaliczenie do wartości początkowej środka trwałego wydatków związanych z jego promocją – str. 14 protokołu

Do wartości początkowej środków trwałych pochodzących z inwestycji zaliczać koszty, o których mowa w przepisach art. 28 ust 8 ustawy o rachunkowości. Skorygować wartość początkową wskazanego w protokole składnika.

1.5. Nieprawidłowości w zakresie sprawozdań, sporządzonych na koniec 2014 r., w tym:

- a) wykazanie w jednostkowym sprawozdaniu Rb-N zawyżonej kwoty depozytów (o 154.226,08 zł), zaniżonej kwoty należności wymagalnych (o 29.154, 10 zł) oraz zawyżonej kwoty należności pozostałych (o 24.034,84 zł),*
- b) niewykazanie w jednostkowym sprawozdania Rb-Z uzupełniających danych dotyczących kredytów i pożyczek na realizację programów, projektów lub zadań finansowanych z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy o finansach publicznych*

- c) wykazanie w sprawozdaniach łącznych Rb-N i Rb-Z danych niezgodnie z danymi wynikającymi ze sprawozdań jednostkowych jednostek podległych,
- d) wykazanie w sprawozdaniu Rb-ST zawyżonej kwoty środków niewykorzystanych dotacji (o 3.486,04 zł) i zaniżonej kwoty dotacji i subwencji przekazanej w grudniu na styczeń następnego roku (o 3.486,04 zł) – str. 20 - 24 protokołu.

Jednostkowe sprawozdania Rb-Z „Kwartalne sprawozdanie o stanie zobowiązań wg tytułów dłużnych oraz poręczeń i gwarancji” i Rb-N „Kwartalne sprawozdanie o stanie należności oraz wybranych aktywów finansowych” sporządzać na podstawie ksiąg rachunkowych oraz innych dokumentów dotyczących tej jednostki, zgodnie z przepisami § 4 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 4 marca 2010 r. w sprawie sprawozdań jednostek sektora finansów publicznych w zakresie operacji finansowych (Dz. U. z 2014 r., poz. 1773), mając na uwadze przepisy § 9 ust. 1 i § 13 ust. 1 pkt 4, 5 i 6 „Instrukcji sporządzania sprawozdań”, stanowiącej załącznik Nr 9 do tego rozporządzenia

Łączne sprawozdania Rb-N i Rb-Z sporządzać na podstawie sprawozdań jednostek podległych i własnego sprawozdania jednostkowego, stosownie do przepisów § 4 ust. 1 pkt 2 cytowanego rozporządzenia.

Sprawozdanie Rb-ST „Sprawozdanie o stanie środków na rachunkach bankowych jednostki samorządu terytorialnego” sporządzać rzetelnie i prawidłowo pod względem merytorycznym, zgodnie z przepisami § 9 ust. 1 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 16 stycznia 2014 r. w sprawie sprawozdawczości budżetowej (Dz. U. z 2014 r., poz. 119 z późn. zm.).

2. W zakresie budżetu jednostki samorządu terytorialnego:

2.1. W zakresie dochodów budżetowych:

2.1.1. Przeniesienie obowiązku podatkowego w podatku rolnym, leśnym i od nieruchomości z właściciela gruntów na ich dzierżawców - str. 33 protokołu.

Podatkiem rolnym, leśnym i od nieruchomości opodatkowywać właściciela, stosownie do przepisów art. 3 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 listopada 1984 r. o podatku rolnym (Dz. U. z 2013 r., poz. 1381 z późn. zm.), art. 2 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 30 października 2002 r. o podatku leśnym (Dz. U. z 2013 r., poz. 465) i art. 3 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (Dz. U. z 2014 r., poz. 849 z późn. zm.). Zawarcie umowy dzierżawy zawartej między właścicielem (innym niż Skarb Państwa lub jednostka samorządu terytorialnego) i dzierżawcą nie przenosi obowiązku podatkowego na dzierżawcę, z wyjątkiem gruntów gospodarstwa rolnego wydzierżawionych w całości lub w części, na podstawie umowy zawartej stosownie do przepisów o ubezpieczeniu społecznym rolników lub przepisów dotyczących uzyskiwania rent strukturalnych, zgodnie z przepisami art. 3 ust. 3 ustawy o podatku rolnym.

2.1.2. Opodatkowanie w 2014 r. nieruchomości (zabudowanej budynkiem mieszkalnym), stanowiącej współwłasność osób fizycznych, w drodze odrębnych decyzji wymiarowych (w których za podstawę wymiaru przyjęto m. in. grunty o powierzchni odpowiadającej udziałom tych osób we współwłasności) – str. 35 protokołu.

Nieruchomości stanowiące współwłasność, będące odrębnym przedmiotem opodatkowania, opodatkowywać w drodze decyzji wymiarowej (w której za podstawę wymiaru przyjmować jej całość), w związku z przepisami art. 3 ust. 4 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych.

Obowiązek podatkowy w zakresie podatku od nieruchomości od gruntu oraz części budynku stanowiących współwłasność ciąży na właścicielach lokali w zakresie odpowiadającym częściom ułamkowym wynikającym ze stosunku powierzchni użytkowej lokalu do powierzchni użytkowej całego budynku, jeżeli wyodrębniono własność lokali, stosownie do przepisów art. 3 ust. 5 tej ustawy.

Wyjaśnić – w ramach czynności sprawdzających, w związku z przepisami art. 274a § 2 Ordynacji podatkowej - czy w przypadku nieruchomości, wskazanej w protokole kontroli zachodzą przesłanki wyłączenia solidarnej odpowiedzialności podatkowej, o których mowa w powołanych wyżej przepisach.

2.1.3. Wskazywanie – w fakturach wystawianych dzierżawcom gruntów – terminu płatności czynszu innego niż określony w zawartych umowach – str. 42 protokołu.

W fakturach wystawianych dzierżawcom wskazywać termin płatności czynszu, zgodny z postanowieniami zawartych umów, w celu umożliwienia kontroli w zakresie terminowości wpłat, zgodnie z przepisami art. 669 § 1 w związku z art. 694 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny (Dz. U. z 2014 r. poz. 121 z późn. zm.).

2.1.4. Wydawanie zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych, mimo nieuzyskania opinii Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych o zgodności lokalizacji punktu sprzedaży z uchwałą Rady Gminy - str. 44 protokołu.

Zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych wydawać po uzyskaniu pozytywnej opinii Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych o zgodności lokalizacji punktu sprzedaży z uchwałami Rady Gminy, stosownie do przepisów art. 18 ust. 3a ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (Dz. U. z 2012, poz. 1356 z późn. zm.).

2.1.5. Niewystawianie tytułów wykonawczych dłużnikom posiadającym zaległości z tytułu opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi - str. 46 protokołu.

Podejmować konsekwentne czynności zmierzające do wszczęcia postępowania egzekucyjnego w stosunku do osób posiadających zaległości podatkowe, w związku z przepisami art. 6 § 1 ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (Dz. U. z 2014 r., poz. 1619 z późn. zm.).

Po bezskutecznym upływie wyznaczonego w upomnieniu terminu płatności, wystawiać tytuły wykonawcze, jeżeli łączna wysokość należności pieniężnych wraz z odsetkami z tytułu niezapłacenia w terminie należności pieniężnej przekroczy dziesięciokrotność kosztów upomnienia albo gdy okres do upływu terminu przedawnienia należności pieniężnej jest krótszy niż 6 miesięcy, stosownie do przepisów § 6 i § 7 ust. 1 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 20 maja 2014 r. w sprawie trybu postępowania wierzycieli należności pieniężnych przy podejmowaniu czynności zmierzających do zastosowania środków egzekucyjnych (Dz. U. z 2014 r., poz. 656) w związku z art. 15 § 1 ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji.

2.2. W zakresie wydatków budżetowych:

2.2.1. Niepowołanie dyrektora Gminnej Biblioteki Publicznej od 2007 r. - str.49-50 protokołu.

Powołać dyrektora Gminnej Biblioteki Publicznej, stosownie do przepisów art. 15 ust. 1 w związku z art. 17 ustawy z dnia 25 października 1991 r. o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej (Dz.U. z 2012 r., poz. 406 z późn.zm.).

2.2.2. Niewskazanie - w ogłoszeniu o zamówieniu na „Zakup i dostawę nowego mikrobusu 9-cio miejscowego przystosowanego do przewozu osób niepełnosprawnych na wózku inwalidzkim”

- *dokumentów potwierdzających spełnianie przez oferowane dostawy wymagań określonych przez zamawiającego, wskazanych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia w części opisującej przedmiot zamówienia, przy czym w specyfikacji określono je w sposób nieprecyzyjny - uniemożliwiający prawidłową ocenę kompletności złożonej oferty (w konsekwencji tych zapisów przyjęto ofertę złożoną przez wykonawcę, który złożył dwa spośród trzech wymienionych dokumentów) - str. 60-61 protokołu.*

Zapewnić wewnętrzną zgodność informacji zamieszczanych w ogłoszeniach o zamówieniach publicznych oraz specyfikacji istotnych warunków zamówienia, w tym m.in. w zakresie dokumentów potwierdzających spełnianie przez oferowane dostawy wymagań określonych przez zamawiającego, żądanych zgodnie z przepisami art. 25 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.), określając wymagane dokumenty w sposób jednoznaczny, mając na uwadze przepisy art. 7 ust. 1 tej ustawy.

2.2.3. *Niezawarcie – w kosztorysie inwestorskim „Modernizacji drogi dojazdowej do gruntów rolnych w Woli Uhruskiej” – założeń wyjściowych do kosztorysowania oraz kalkulacji szczegółowych cen jednostkowych, analiz indywidualnych nakładów rzeczowych oraz analiz własnych cen czynników produkcji i wskaźników narzutów kosztów pośrednich i zysku – str. 62 protokołu.*

Kosztorys inwestorski sporządzać zgodnie z przepisami § 7 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z 18 maja 2004 r. w sprawie określenia metod i podstaw sporządzania kosztorysu inwestorskiego, obliczania planowanych kosztów prac projektowych oraz planowanych kosztów robót budowlanych określonych w programie funkcjonalno – użytkowym (Dz. U. Nr 130, poz. 1389).

2.2.4. *Żądanie – w specyfikacji istotnych warunków zamówienia pn. „Modernizacja drogi dojazdowej do gruntów rolnych w Woli Uhruskiej” – oświadczenia o spełnieniu warunków udziału w postępowaniu oddzielnie przez każdego z wykonawców składających ofertę wspólnie oraz oświadczenia o braku podstaw do wykluczenia z postępowania z powodu niespełnienia warunków, o których mowa w art. 24 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.*

Wskazanie w formularzu oferty błędnego terminu realizacji tego zamówienia - str. 63 protokołu.

Do wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia publicznego stosować odpowiednio przepisy dotyczące wykonawcy, zgodnie z przepisami art. 23 ust. 1 i 3 ustawy Prawo zamówień publicznych, w tym w zakresie spełniania warunków udziału w postępowaniu wskazanych w przepisach jej art. 22 ust. 1 ustawy.

Od wykonawców zamówień publicznych nie żądać oświadczenia o braku przesłanek wykluczenia z postępowania wskazanych w przepisach art. 24 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (przesłanki związane z prowadzonym postępowaniem), które zamawiający może stwierdzić wyłącznie po otwarciu ofert. Od wykonawców można żądać oświadczenia o braku przesłanek wykluczenia z postępowania wskazanych w przepisach art. 24 ust. 1 tej ustawy (przesłanki nie związane z prowadzonym postępowaniem), w związku z przepisami § 3 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 lutego 2013 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane (Dz. U. Z 2013 r., poz. 231).

Zapewnić wewnętrzną zgodność informacji zamieszczanych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, w związku z przepisami art. 7 ust. 1 powołanej ustawy.

2.2.5. *Nieprawidłowości przy obliczaniu w 2014 r. dotacji dla Publicznej Szkoły Podstawowej w Macoszynie Dużym na uczniów klas I - VI oraz oddziału przedszkolnego, polegające na:*

- a) *nieprawidłowym obliczeniu wydatków bieżących na 1 ucznia - odpowiednio - w szkołach i oddziałach przedszkolnych prowadzonych przez gminę, stanowiących podstawę obliczenia dotacji, w wyniku:*
- *nieuwzględnienia wydatków bieżących poniesionych w 2014r.: w Szkole Podstawowej w Macoszynie Dużym przekazanej z dniem 29 sierpnia 2014 r. do prowadzenia Społeczno - Oświatowemu Stowarzyszeniu Pomocy Pokrzywdzonym i Niepełnosprawnym „Edukator” w Łomży, a także w Szkole Podstawowej w Uhrusku przekształconej z dniem 1 września 2014 r. w filię Szkoły Podstawowej w Woli Uhruskiej oraz przeliczenie rocznych wydatków na obsługę ekonomiczno-administracyjną szkół na 1 ucznia, bez uwzględnienia uczniów szkoły zlikwidowanej w 2014r.,*
 - *nieuwzględnienia wydatków na odpis na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych nauczycieli emerytów i rencistów,*
 - *uwzględnienia wydatków na zakup energii i usług telekomunikacyjnych w całości do wydatków na uczniów klas I-VI, mimo że były ponoszone także na uczniów oddziałów przedszkolnych,*
 - *przyjęcia – do obliczenia dotacji w miesiącach IX-XII 2014r. - planowanej kwoty wydatków bieżących wg ich stanu na wrzesień, bez uwzględnienia dalszych zmian planu wydatków,*
- b) *nieprawidłowym obliczeniu kwoty przewidzianej na ucznia niepełnosprawnego w szkole podstawowej w części oświatowej subwencji ogólnej - str. 73-80 protokołu.*

Dotacje dla szkół publicznych prowadzonych przez osoby fizyczne lub prawne inne niż jednostka samorządu terytorialnego, na uczniów klas I-VI i oddziału przedszkolnego, obliczać zgodnie z przepisami art. 80 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 z późn. zm.), w szczególności:

- w celu prawidłowego obliczenia wydatków bieżących na 1 ucznia - odpowiednio – w szkołach i oddziałach przedszkolnych prowadzonych przez gminę przyjmować planowane wydatki bieżące z uwzględnieniem zmiany ich wysokości w ciągu roku; jeżeli kwota wydatków ulegnie zmniejszeniu lub zwiększeniu w trakcie roku budżetowego – dokonywać odpowiedniej zmiany kwoty należnej dotacji za cały rok budżetowy, mając na uwadze przepisy art. 126, art. 211 ust. 1 – 4 i art. 212 ust. 1 pkt 2 ustawy o finansach publicznych,
- do wydatków bieżących, stanowiących podstawę obliczenia dotacji, przyjmować wszystkie wydatki związane z funkcjonowaniem - odpowiednio - oddziałów przedszkolnych i szkół, zaplanowane w budżecie gminy, w tym wydatki na odpis na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych nauczycieli emerytów i rencistów, ustalając ich wysokość na faktyczną (rzeczywistą) liczbę uczniów, na których są ponoszone (przeliczając wydatki „wspólne”, np. na energię, obsługę finansowo-księgową szkół, proporcjonalnie do liczby uczniów, na których są ponoszone, mając na uwadze przepisy art. 236 ust. 2 i 3 ustawy o finansach publicznych,

- obliczając kwotę przewidzianą na jednego ucznia w części oświatowej subwencji ogólnej dla gminy uwzględniać wszystkie wagi podziału subwencji na ucznia danego typu i rodzaj szkoły, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej w sprawie sposobu podziału części oświatowej subwencji ogólnej dla jednostek samorządu terytorialnego w danym roku.

Ustalić prawidłową wysokość dotacji dla publicznej szkoły podstawowej za rok 2014.

3. W zakresie mienia komunalnego:

3.1.1. Nieprawidłowości w zakresie rozdysonowania nieruchomości komunalnych, polegające na:

- niezamieszczeniu w lokalnej prasie informacji o wywieszeniu wykazów nieruchomości przeznaczonych do sprzedaży i oddania w dzierżawę,
- niezamieszczeniu wyciągu z ogłoszenia o przetargu, w którym cena wywoławcza była wyższa niż 10.000 euro, w prasie o zasięgu obejmującym co najmniej powiat,
- niezamieszczenie w protokole z przeprowadzonych przetargów daty ich sporządzenia,
- niesporządzenie protokołów z przetargów zakończonych wynikiem negatywnym (przypadki),
- niepodaniu do publicznej wiadomości informacji o przetargach zakończonych wynikiem negatywnym,
- niezawiadomieniu na piśmie osób ustalonych jako nabywcy nieruchomości o miejscu i terminie zawarcia umowy sprzedaży lub zawiadomienie osoby ustalonej jako nabywca nieruchomości po upływie 21 dni od dnia rozstrzygnięcia przetargu - str. 82-84 protokołu.

Informację o wywieszeniu wykazu nieruchomości przeznaczonych do sprzedaży lub oddania w dzierżawę podawać do publicznej wiadomości m.in. przez ogłoszenie w prasie lokalnej, zgodnie z przepisami art. 35 ust. 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2015, poz. 782 z późn. zm.).

W przypadku przetargu na zbycie nieruchomości, której cena wywoławcza jest wyższa niż równowartość 10 000 euro, wyciąg z ogłoszenia o przetargu zamieszcza w prasie o zasięgu obejmującym co najmniej powiat, na terenie którego położona jest zbywana nieruchomość, ukazującej się nie rzadziej niż raz w tygodniu, co najmniej na 30 dni przed wyznaczonym terminem przetargu, stosownie do przepisów § 6 ust. 4 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 14 września 2004 r. w sprawie sposobu i trybu przeprowadzania przetargów oraz rokowań na zbycie nieruchomości (Dz. U. z 2014 r., poz. 1490).

Z przeprowadzonego przetargu – również zakończonego wynikiem negatywnym – sporządzać protokół, zgodnie z przepisami § 10 ust. 1 cytowanego rozporządzenia, zamieszczając w nim m.in. informację o dacie jego sporządzenia, stosownie do przepisów § 10 ust. 1 pkt 11.

Podawać do publicznej wiadomości informacje o wyniku przetargu (w tym zakończonych wynikiem negatywnym), zgodnie z przepisami § 12 ust. 1 rozporządzenia w sprawie sposobu i trybu przeprowadzania przetargów oraz rokowań na zbycie nieruchomości.

Osoby ustalone jako nabywcy nieruchomości zawiadamiać na piśmie o miejscu i terminie zawarcia umowy sprzedaży, najpóźniej w ciągu 21 dni od dnia rozstrzygnięcia przetargu, stosownie do przepisów art. 41 ust. 1 ustawy o gospodarce nieruchomościami, mając na uwadze przepisy ust. 2 tego artykułu, zgodnie z którymi jeżeli osoba ustalona jako nabywca nieruchomości nie przystąpi bez usprawiedliwienia do zawarcia umowy w miejscu i terminie podanych w zawiadomieniu, organizator przetargu może odstąpić od zawarcia umowy, a wpłacone wadium nie podlega zwrotowi, przy czym w zawiadomieniu zamieszcza się informację o tym uprawnieniu.

Jeżeli uważa Pan, że wśród wniosków zawartych w tym wystąpieniu są takie, które naruszają prawo przez błędną jego wykładnię lub niewłaściwe zastosowanie, przysługuje Panu – zgodnie z art. 9 ust. 3 i 4 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych – prawo zgłoszenia zastrzeżeń do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie w ciągu 14 dni od otrzymania tego wystąpienia.

Jednocześnie informuję, że – stosownie do przepisu art. 9 ust. 3 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych – jest Pan zobowiązany zawiadomić Izbę o wykonaniu wniosków pokontrolnych lub o przyczynach ich niewykonania – w formie pisemnej i elektronicznej (plik w formacie Microsoft Word (*.doc) lub Rich Text Format (*.rtf) na adres: wkgf@lublin.rio.gov.pl) – w terminie 30 dni od daty doręczenia Panu tego wystąpienia, mając na uwadze przepisy art. 27 tej ustawy.

Do wiadomości:

Rada Gminy Wola Uhruska



Jacek Grządka

