

Uchwała Nr 157/2015
Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie
z dnia 26 listopada 2015 roku

w sprawie wszczęcia postępowania nadzorczego wobec części uchwały Rady Miasta Zamość

Na podstawie art. 61 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267 ze zm.) i art. 91 ust. 1 w związku z art. 86 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2015 r., poz. 1515) oraz art. 11 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. 2012 r. 1113 ze zm.) – Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie

uchwała, co następuje:

wszczyna się postępowanie nadzorcze w celu stwierdzenia nieważności uchwały Nr XII/128/2015 Rady Miasta Zamość z dnia 26 października 2015 roku w sprawie przyjęcia „Regulaminu udzielania dotacji celowej ze środków budżetu Miasta Zamość do wymiany starych systemów grzewczych w budynkach zlokalizowanych na terenie Miasta Zamość”, w części dotyczącej postanowień § 10 ust. 3 i ust. 5 Regulaminu oraz § 7 ust.2 i 4 wzoru umowy (załącznik nr 3 Regulaminu), objaśnienia do Regulaminu (strona 6) oraz objaśnienia do załączników (strony 12 i 20), oraz w załącznikach do Regulaminu o numerach 1a, 1b, 2a i 4 zawarte oświadczenia „Świadomy odpowiedzialności karnej (...)”, z powodu istotnego naruszenia art. 403 ust. 5 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2013 r., poz. 1232 ze zm.)

UZASADNIENIE

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie po zbadaniu, doręczonej 20 listopada 2015 roku uchwały, o której mowa w sentencji stwierdziło, że została ona podjęta z istotnym naruszeniem prawa.

Rada Miasta Zamość 26 października 2015 roku uchwałą nr XII/128/2015 przyjęła „Regulamin udzielania dotacji celowych ze środków budżetu Miasta Zamość do wymiany starych systemów grzewczych w budynkach zlokalizowanych na terenie Miasta Zamość”.

W § 10 ust. 3 Regulaminu oraz w § 7 ust.2 wzoru umowy (zał. nr 3 do Regulaminu) Rada Miasta ustaliła, że wykorzystanie dotacji niezgodnie z przeznaczeniem, pobranie nienależnie lub w nadmiernej wysokości „ skutkują rozwiązaniem umowy w trybie natychmiastowym oraz wykluczeniem prawa Inwestora do otrzymania środków finansowych pochodzących z budżetu Miasta Zamość na udzielenie dotacji, bez możliwości ponownego w niej udziału”. Aktualnie obowiązujące przepisy ustawy o finansach publicznych nie przewidują takich sankcji, a art. 403 ust. 5 ustawy Prawo ochrony środowiska nie upoważnia Rady do ich wprowadzenia.

Kolejny zapis zawarty w § 10 ust.5 Regulaminu oraz w § 7 ust.4 wzoru umowy zobowiązują strony umowy do określenia skutków finansowych wynikających z rozwiązania umowy i zwrotu środków finansowych w sporządzonym w formie pisemnej protokole. Tymczasem skutkiem rozwiązania umowy jest obowiązek zwrotu dotacji regulowany przez przepisy ustawy o finansach publicznych, a przytoczony wyżej przepis art. 403 ust. 5 ustawy Prawo ochrony środowiska nie upoważnia Rady do innych regulacji.

W objaśnieniach do Regulaminu zawartych na stronie 6 oraz objaśnieniach do załączników na stronach 12 i 20 zapisano, że wnioskodawca – o ile działa przez pełnomocnika – dodatkowo zobowiązany jest przedłożyć pełnomocnictwo w formie pisemnej z notarialnie poświadczonym podpisem. Jest to szczególna forma, która nie wynika z mających w sprawie zastosowanie przepisów Kpa (art. 33).

W załącznikach do Regulaminu o nr. 1a, 1b, 2a i 4 zamieszczono oświadczenie o poddaniu się odpowiedzialności karnej za podanie nieprawdy zgodnie z art. 233 Kodeksu karnego. Powołany w oświadczeniu przepis art. 233 Kodeksu karnego stanowi, że kto składając zeznanie mające służyć za dowód w postępowaniu prowadzonym na podstawie ustawy, zeznaje nieprawdę lub zataja prawdę, podlega karze pozbawienia wolności do lat trzech. Przepis ten stosuje się odpowiednio do osoby, która składa fałszywe oświadczenie (o czym stanowi art. 233 § 6 Kodeksu karnego), ale tylko wówczas gdy przepis ustawy przewiduje możliwość odebrania oświadczenia pod rygorem odpowiedzialności karnej. Postanowienia ustawy Prawo ochrony środowiska, która stanowi podstawę badanej uchwały, takiej możliwości nie przewiduje, a zatem zamieszczenie we wspomnianych częściach Regulaminu oświadczenia o odpowiedzialności wynikającej z Kodeksu karnego jest przekroczeniem kompetencji organu stanowiącego, wynikającej z przepisów wyżej wymienionej ustawy, w związku z art. 233 § 6 Kodeksu karnego.

Ponadto Kolegium zwraca uwagę, że w § 10 ust. 3 zamiast słowa nienależnie użyto wyrazu niezależnie, co zmienia sens zdania.

Budzi to również wątpliwość wymienienie we wzorze umowy z imienia i nazwiska prezydenta miasta oraz pracowników urzędu odpowiedzialnych za prowadzenie spraw dotacji; przy każdej zmianie na którymś z tych stanowisk będzie to powodowało konieczność zmiany uchwały w tym zakresie.

Kolegium RIO w Lublinie informuje jednocześnie, że w toku postępowania nadzorczego Rada Miasta Zamość – w terminie do 7 grudnia 2015 roku – może złożyć na piśmie stosowne wyjaśnienia bądź dodatkowe informacje mające istotne znaczenie dla sprawy lub – uznając przytoczone wyżej racje prawne – może zmienić kwestionowane postanowienia dostosowując je do obowiązujących przepisów prawa.

8 grudnia 2015 roku, o godz. 9:40 w siedzibie RIO w Lublinie, odbędzie się posiedzenie Kolegium RIO, na którym będzie rozpatrywana sprawa stwierdzenia nieważności uchwały, o której mowa w sentencji.

Przedstawiciel miasta ma prawo uczestniczenia w tym posiedzeniu i przedstawienia stanowiska w tej sprawie.

Wykonanie uchwały powierza się prezesowi Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie.

Otrzymują:

1. Rada Miasta Zamość,
2. Prezydent Miasta Zamość.