

**Uchwała Nr 99/2015**  
**Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie**  
**z dnia 7 lipca 2015 r.**

**w sprawie** wszczęcia postępowania nadzorczego w celu stwierdzenia nieważności uchwały Rady Gminy Leśna Podlaska

Na podstawie art. 61 § 1 i § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267 ze zm.), art. 91 ust. 1 w związku z art. 86 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U z 2013 r., poz. 594 z późn. zm.) oraz art. 11 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2012 r., poz. 1113 z późn. zm.) – Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie

**uchwała, co następuje:**

wszczyna się postępowanie nadzorcze w celu stwierdzenia nieważności uchwały Nr VI/29/2015 Rady Gminy Leśna Podlaska z dnia 27 maja 2015 r. w sprawie określenia zasad udzielania przez Gminę Leśna Podlaska dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, z powodu naruszenia art. 81 ust. 1 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (tj. Dz. U. z 2014 r., poz. 1446 z późn. zm.), w związku z art. art. 250, 251 i 252 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 885 z późn. zm.).

**Uzasadnienie**

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie po zbadaniu doręczonej 29 czerwca br. do RIO w Lublinie uchwały Rady Gminy Leśna Podlaska w sprawie określenia zasad udzielania przez Gminę Leśna Podlaska dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, stwierdziło, że została ona wydana z istotnym naruszeniem prawa.

W § 1 badanej uchwały Rada Gminy, określając zasady udzielania dotacji, objęła nimi m.in.:

- postanowienia jakie powinna zawierać umowa o udzielenie dotacji (pkt 3),
- sposób rozliczenia dotacji (pkt 4),

co w ocenie Kolegium nie mieści się w pojęciu zasad udzielania dotacji.

W § 2 ust. 1 badanej uchwały Rada Gminy postanowiła, że „osoba fizyczna, osoba prawna lub jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej nie zaliczona do sektora finansów publicznych” może ubiegać się o udzielenie dotacji. Ograniczenie takie narusza przepis art. 81 ust. 1 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad

zabytkami (Dz. U. z 2014 r., poz. 1446 z późn. zm). W ocenie Kolegium dotacja może być przyznana każdemu wnioskodawcy, który sprawuje opiekę nad zabytkami i posiada tytuł prawny do zabytku (por. art. 71 ust. 1 ustawy). Ustalona przez organ stanowiący zasada nie może być sprzeczna z postanowieniami ustawy.

W dalszej kolejności, w § 5 ust. 2 uchwały, Rada Gminy zawarła postanowienia dotyczące umowy o udzielenie dotacji na przeprowadzenie prac, wyliczając elementy jakie mają być w niej zawarte (m.in.: wysokość udzielonej dotacji, tryb kontroli wykonywania umowy, sposób i termin rozliczenia kwot udzielonej dotacji czy sposób i termin zwrotu niewykorzystanej dotacji oraz dotacji wykorzystanej niezgodnie z przeznaczeniem).

Z kolei postanowieniami §§ 6 i 7 uchwały (w nawiązaniu do zapisów §§ 1 i 5 ust 2) uszczegółowiła w jakim trybie podmioty otrzymujące dotację podlegają kontroli (§ 6) oraz do złożenia jakich dokumentów wraz ze sprawozdaniem jest zobowiązany podmiot w celu rozliczenia dotacji w sposób i w terminach określonych w umowie (§ 7).

Zdaniem Kolegium Rada Gminy nie ma podstaw prawnych do stanowienia o tym, co ma zawierać umowa czy też ustalać trybu kontroli wykonania umowy. Postanowieniami takimi Rada przekroczyła zakres delegacji wynikający z art. 81 ust. 1 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami. Zgodnie z jego postanowieniami organ stanowiący gminy, powiatu lub samorządu województwa, w trybie określonym odrębnymi przepisami może udzielić dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru na zasadach określonych w podjętej przez ten organ uchwale.

Regulowanie co ma zawierać umowa (§ 5 ust. 2) czy określanie trybu kontroli (§ 6) wykracza poza treść obowiązującego prawa, które daje organowi stanowiącemu jedynie upoważnienie do ustalenia zasad udzielenia dotacji.

Przepis kompetencyjny nie daje również prawa organowi stanowiącemu do określenia w drodze aktu prawa miejscowego regulacji odnośnie sposobu i terminu rozliczenia dotacji, a także warunków, sposobu i terminu zwrotu niewykorzystanej dotacji oraz dotacji wykorzystanej niezgodnie z przeznaczeniem, co Rada Gminy uczyniła wskazanymi wyżej postanowieniami (§§ 7 i 5 ust. 2 pkt 5 i 6).

W sytuacji gdy przepisy szczególne (tu ustawa o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami) nie zawiera w swoich zapisach regulacji odnoszących się do zasad rozliczania dotacji czy też zwrotu dotacji, zastosowanie ma ustawa z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 885 z późn. zm.). W art. 250 ustawodawca nałożył na organ wykonawczy jest obowiązek zawarcia – w sytuacji braku takich regulacji w odrębnych ustawach – umowy zawierającej wyszczególnione ustawowo elementy, takie jak np. termin i sposób rozliczenia dotacji, czy termin zwrotu dotacji. Nie ma więc podstaw do odrębnego regulowania tych spraw w uchwale rady gminy. Zasady i tryb zwrotu dotacji udzielonej z budżetu jest określają – w myśl postanowień art. 253 ustawy o finansach publicznych – przepisy art. 251 i art. 252 tej ustawy, bowiem w ustawie o ochronie zabytków brak jest postanowień w tym zakresie.

Kolegium zwraca również uwagę, że w postanowieniach uchwały, Rada Gminy nie określiła wysokości udzielanej z budżetu dotacji (zasady jej ustalenia), cedując swoją

kompetencję w tym zakresie do uregulowania w umowie; przepis art. 81 ust. 2 wskazuje, że dotacja może być udzielona w wysokości do 100 % nakładów.

W świetle powyższego wprowadzone uchwałą Rady Gminy regulacje nie znajdują – zdaniem Kolegium – uzasadnienia w obowiązujących przepisach prawa.

Końcowo należy wskazać, że jeżeli dotacja, o której mowa w akcie prawa miejscowego może stanowić udzielenie pomocy de minimis, to projekt tego aktu podlega zgłoszeniu do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zgodnie z art. 7 ust. 3 ustawy o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (Dz. U. z 2007 r Nr 59, poz. 404 ze zm.) w celu przedstawienie ewentualnych uwag.

Kolegium RIO w Lublinie informuje, że w toku postępowania nadzorczego Rada Gminy Leśna Podlaska – w terminie do 20 lipca br. – może złożyć na piśmie stosowne wyjaśnienia, bądź dodatkowe informacje mające istotne znaczenie dla sprawy, lub – uznając przytoczone argumenty – może dostosować kwestionowaną uchwałę do obowiązującego prawa.

21 lipca 2015 r. o godz. 9:45 w siedzibie RIO w Lublinie – w sali posiedzeń – odbędzie się posiedzenie Kolegium RIO, na którym będzie rozpatrywana sprawa stwierdzenia nieważności kwestionowanej uchwały Rady Gminy Leśna Podlaska. Upełnomocniony przedstawiciel Gminy ma prawo uczestniczenia w tym posiedzeniu i przedstawienia stanowiska w tej sprawie.

Wykonanie uchwały powierza się prezesowi Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie.

**Otrzymują:**

1. Rada Gminy Leśna Podlaska,
2. Wójt Gminy Leśna Podlaska.