

Uchwała Nr 255/2015
Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie
z dnia 22 grudnia 2015 r.

w sprawie stwierdzenia nieważności części uchwały Rady Miasta Puławy.

Na podstawie art. 91 ust. 1 w związku z art. 86 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2015 r., poz. 1515) oraz art. 18 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2012 r., poz. 1113 ze zm.) – Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie

uchwała, co następuje:

stwierdza się nieważność uchwały Nr XVII/137/15 Rady Miasta Puławy z dnia 20 listopada 2015 r. w sprawie określenia wzorów formularzy deklaracji i informacji podatkowych w zakresie podatku od nieruchomości, rolnego i leśnego, w części obejmującej:

I. wymóg podania przez podatnika danych dotyczących:

1) numeru telefonu t.j.:

- w załączniku Nr 1 – część I. poz. 83,
- w załącznikach Nr 2 i Nr 6 – część H,
- w załączniku Nr 5 – część I. poz. 84,
- w załączniku Nr 9 – część I poz. 43,
- w załączniku Nr 10 – część I.

2) wielkości przedsiębiorcy w rozumieniu ustawy o swobodzie działalności gospodarczej oraz symbolu PKD t.j.:

- w załączniku Nr 1 – część D.1 poz. 9 i 11,
- w załączniku Nr 2 – część C.1 poz. 11,
- w załączniku Nr 3 – część B.1 poz. 7 i 9,
- w załączniku Nr 4 – część B.1 poz. 6 i 8,
- w załączniku Nr 5 – część D poz. 11,
- w załączniku Nr 6 – część D.1 poz. 9,
- w załącznikach Nr 7 i Nr 11 – część B poz. 9,
- w załącznikach Nr 8 i Nr 12 – część B.1 poz. 8,
- w załączniku Nr 9 – część D.1 poz. 11,
- w załączniku Nr 10 – część D.1 poz. 10.

3) numerów ksiąg wieczystych, zbiorów dokumentów oraz nazw sądów, t.j:

- w załączniku Nr 2 – część D.5,
 - w załącznikach Nr 3, Nr 7 i Nr 11 – część C.4
- z powodu naruszenia art. 6 ust. 13 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (Dz. U. z 2014 r., poz. 849 ze zm.), art. 6a ust. 11 ustawy z dnia 15 listopada 1984 r. o podatku rolnym (Dz. U. z 2013 r., poz. 1381 ze zm.) i art. 6 ust. 9 ustawy z dnia 30 października 2002 r. o podatku leśnym (Dz. U. z 2013 r., poz. 465);

II. określenie kategorii podatników zobowiązanych do złożenia informacji w sprawie podatku od nieruchomości i informacji w sprawie podatku leśnego, t.j.

- w załączniku Nr 2 – część C.1 poz. 6 oraz część C.3 poz. 24,
- z powodu naruszenia art. 6 ust. 6 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych;
- w załączniku Nr 10 – część D.1 poz. 7 oraz część E. poz. 25,
- z powodu naruszenia art. 6 ust. 2 ustawy z dnia 30 października 2002 r. o podatku leśnym.

UZASADNIENIE

Uchwała Rady Miasta Puławy, o której mowa w sentencji, wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie 4 grudnia 2015 r. W wyniku jej zbadania – w trybie nadzoru – Kolegium RIO w Lublinie podjęło 8 grudnia br. uchwałę Nr 233/2015 w sprawie wszczęcia postępowania nadzorczego w celu stwierdzenia nieważności wskazanych w osnowie postanowień, uznając, że naruszają one prawo w sposób istotny.

Podstawą prawną podjęcia badanej uchwały są przepisy art. 6 ust. 13 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych, art. 6a ust. 11 ustawy o podatku rolnym oraz art. 6 ust. 9 ustawy o podatku leśnym. Zgodnie z tymi przepisami rada gminy określa, w drodze uchwały, wzory formularzy, w których powinny być zawarte dane dotyczące podmiotu i przedmiotu opodatkowania, niezbędne do wymiaru i poboru odpowiednio podatku od nieruchomości, rolnego i leśnego.

Rada Miasta Puławy określając wzory formularzy podatkowych wykroczyła poza delegację wynikającą z powołanych wyżej przepisów ustaw podatkowych. W wymienionych w sentencji niniejszej uchwały pozycjach załączników zamieszczono rubryki wymagające podania przez podatników danych dotyczących: numerów ksiąg wieczystych i zbiorów dokumentów prowadzonych dla nieruchomości, wraz ze wskazaniem prowadzących je sądów, informacji o wielkości przedsiębiorcy w rozumieniu ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej, symbolu PKD, numerów telefonów podatników. Zgodnie z art. 21 ust. 1 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. z 2015 r., poz. 520 ze zm.) podstawę wymiaru podatków stanowią dane zawarte w ewidencji gruntów i budynków. Ewidencja ta – prowadzona przez starostów i udostępniana organom podatkowym – zawiera informacje na temat numerów ksiąg wieczystych, zbiorów dokumentów, wobec tego nieuzasadnione jest wymaganie podania tych danych zawarte w przyjętych przez Radę formularzach. Dane dotyczące wielkości przedsiębiorcy oraz rodzaju prowadzonej przez niego działalności, identyfikowanej poprzez symbol PKD nie znajdują uzasadnienia jako niezbędne do dokonania wymiaru i poboru podatku, podobnie jak dane o numerach telefonów, które służą jedynie usprawnieniu kontaktów między podatnikiem a organem podatkowym i nie mogą być traktowane jako bezwzględnie wymagane w składanych deklaracjach i informacjach. Przewidując ich podawanie w przyjętych wzorach, rada powinna wyraźnie zaznaczyć, że wypełnienie przez podatnika odpowiedniej pozycji deklaracji/informacji jest dobrowolne. Mając na uwadze powyższe, Kolegium uznaje, że wymaganie danych wymienionych w części I sentencji niniejszej uchwały nie znajduje podstaw w obowiązujących przepisach prawa.

Odnosząc się do zarzutów zawartych w części II sentencji Kolegium zwraca uwagę, że zgodnie z art. 6 ust. 6 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych oraz art. 6 ust. 2 ustawy z dnia 30 października 2002 r. o podatku leśnym, obowiązek składania informacji w sprawie podatku od nieruchomości oraz podatku leśnego dotyczy osób fizycznych. Osoby prawne, jednostki organizacyjne oraz spółki nieposiadające osobowości prawnej są natomiast zobowiązane – zgodnie z treścią art. 6 ust. 9 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych oraz art. 6 ust. 5 ustawy o podatku leśnym – składać deklaracje na podatek od nieruchomości i podatek leśny. We wskazanych w sentencji uchwały częściach załączników: Nr 2 „Informacja w sprawie podatku od nieruchomości” i Nr 10 „Informacja w sprawie podatku leśnego”, wśród danych identyfikujących podatników składających te formularze, zamieszczono pozycje wskazujące, że składać je mogą osoby prawne i jednostki organizacyjne, w tym spółki, nieposiadające osobowości prawnej.

Rada Miasta Puławy we wskazanym we wszczęciu postępowania nadzorczego terminie, tj. do 21 grudnia br., nie podjęła działań zmierzających do usunięcia wskazanego naruszenia prawa. W tym stanie rzeczy Kolegium RIO w Lublinie orzekło nieważność określonej w sentencji części uchwały.

Na tę uchwałę przysługuje Radzie Miasta Puławy prawo wniesienia – za pośrednictwem Kolegium RIO w Lublinie – skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie, w terminie 30 dni od daty doręczenia tej uchwały.

Otrzymują:

1. Rada Miasta Puławy,
2. Prezydent Miasta Puławy.