

**Uchwała Nr 191/2015**  
**Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie**  
**z dnia 8 grudnia 2015 roku**

**w sprawie** stwierdzenia nieważności części uchwały Rady Miasta Zamość.

Na podstawie art. 91 ust. 1 w związku z art. 86 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2015 r., poz. 1515) oraz art. 18 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. 2012 r. 1113 ze zm.) – Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie

**uchwała, co następuje:**

stwierdza się nieważność uchwały Nr XII/128/2015 Rady Miasta Zamość z dnia 26 października 2015 roku w sprawie przyjęcia „Regulaminu udzielania dotacji celowej ze środków budżetu Miasta Zamość do wymiany starych systemów grzewczych w budynkach zlokalizowanych na terenie Miasta Zamość”, w części dotyczącej postanowień § 10 ust. 3 i ust. 5 Regulaminu oraz § 7 ust.2 i 4 wzoru umowy (załącznik nr 3 Regulaminu), objaśnienia do Regulaminu (strona 6) oraz objaśnienia do załączników (strony 12 i 20), oraz zawartych w załącznikach do Regulaminu o numerach 1a, 1b, 2a i 4 oświadczeniach o treści „Świadomy odpowiedzialności karnej za podanie w niniejszym oświadczeniu nieprawdy, zgodnie z art. 233 Kodeksu karnego (Dz. U. z 1997 Nr 88, poz. 553 z póź. zm.), potwierdzam własnoręcznym podpisem prawdziwość danych, zamieszczonych powyżej.”, z powodu istotnego naruszenia art. 403 ust. 5 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2013 r., poz. 1232 ze zm.)

**UZASADNIENIE**

Uchwała Rady Miasta Zamość, o której mowa w sentencji, wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie 20 listopada 2015 roku. W wyniku jej zbadania w trybie nadzoru, Kolegium podjęło uchwałę Nr 157/2015 z dnia 26 listopada 2015 roku w sprawie wszczęcia postępowania nadzorczego wobec części tej uchwały uznając, że została ona podjęta z istotnym naruszeniem prawa.

Rada Miasta Zamość 26 października 2015 roku uchwałą nr XII/128/2015 przyjęła „Regulamin udzielania dotacji celowych ze środków budżetu Miasta Zamość do wymiany starych systemów grzewczych w budynkach zlokalizowanych na terenie Miasta Zamość”.

W § 10 ust. 3 Regulaminu oraz w § 7 ust.2 wzoru umowy (zał. nr 3 do Regulaminu) Rada Miasta ustaliła, że wykorzystanie dotacji niezgodnie z przeznaczeniem, pobranie nienależnie lub w nadmiernej wysokości „skutkują rozwiązaniem umowy w trybie natychmiastowym oraz wykluczeniem prawa Inwestora do otrzymania środków finansowych pochodzących z budżetu Miasta Zamość na udzielenie dotacji, bez możliwości ponownego w niej udziału”. Aktualnie obowiązujące przepisy ustawy o finansach publicznych nie przewidują takich sankcji, a art. 403 ust. 5 ustawy Prawo ochrony środowiska nie upoważnia Rady do ich wprowadzenia.

Kolejny zapis zawarty w § 10 ust.5 Regulaminu oraz w § 7 ust.4 wzoru umowy zobowiązują strony umowy do określenia skutków finansowych wynikających z rozwiązania umowy i zwrotu środków finansowych w sporządzonym w formie pisemnej protokole.

Tymczasem skutkiem rozwiązania umowy jest obowiązek zwrotu dotacji regulowany przez przepisy ustawy o finansach publicznych, a przytoczony wyżej przepis art. 403 ust. 5 ustawy Prawo ochrony środowiska nie upoważnia Rady do innych regulacji.

W objaśnieniach do Regulaminu zawartych na stronie 6 oraz objaśnieniach do załączników na stronach 12 i 20 zapisano, że wnioskodawca – o ile działa przez pełnomocnika – dodatkowo zobowiązany jest przedłożyć pełnomocnictwo w formie pisemnej z notarialnie poświadczonym podpisem. Jest to szczególna forma, która nie wynika z mających w sprawie zastosowanie przepisów Kpa (art. 33).

W załącznikach do Regulaminu nr: 1a, 1b, 2a i 4 zamieszczono oświadczenie o poddaniu się odpowiedzialności karnej za podanie nieprawdy zgodnie z art. 233 Kodeksu karnego. Powołany w oświadczeniu przepis art. 233 Kodeksu karnego stanowi, że kto składając zeznanie mające służyć za dowód w postępowaniu prowadzonym na podstawie ustawy, zeznaje nieprawdę lub zataja prawdę, podlega karze pozbawienia wolności do lat trzech. Przepis ten stosuje się odpowiednio do osoby, która składa fałszywe oświadczenie (o czym stanowi art. 233 § 6 Kodeksu karnego), ale tylko wówczas gdy przepis ustawy przewiduje możliwość odebrania oświadczenia pod rygorem odpowiedzialności karnej. Postanowienia ustawy Prawo ochrony środowiska, która stanowi podstawę badanej uchwały, takiej możliwości nie przewiduje, a zatem zamieszczenie we wspomnianych częściach Regulaminu oświadczenia o odpowiedzialności wynikającej z Kodeksu karnego jest przekroczeniem kompetencji organu stanowiącego, wynikającej z przepisów wyżej wymienionej ustawy, w związku z art. 233 § 6 Kodeksu karnego.

Rada Miasta Zamość nie zweryfikowała – we własnym zakresie – wskazanych naruszeń prawa, wobec powyższego Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie podtrzymując swoje stanowisko zawarte we wszczęciu postępowania, orzekło jak w sentencji.

Na tę uchwałę przysługuje Radzie Miasta Zamość prawo wniesienia skargi – za pośrednictwem Kolegium RIO w Lublinie – do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie, w terminie 30 dni od dnia jej doręczenia.

**Otrzymują:**

1. Rada Miasta Zamość,
2. Prezydent Miasta Zamość.