

Uchwała Nr 144/2014
Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie
z dnia 2 grudnia 2014 roku

w sprawie stwierdzenia nieważności części uchwały Rady Miasta Kraśnik.

Na podstawie art. 91 ust. 1 w związku z art. 86 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U z 2013 r., poz. 594 ze zm.) oraz art. 18 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2012 r., poz. 1113 ze zm.) – Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie

uchwała, co następuje:

stwierdza się nieważność § 6 ust. 1 i § 8 ust. 1 lit. c uchwały Nr LXI/365/2014 Rady Miasta Kraśnik z dnia 30 października 2014 roku w sprawie wprowadzenia zwolnień od podatku od nieruchomości w ramach pomocy de minimis dla przedsiębiorców tworzących nowe miejsca pracy w wyniku realizacji nowej inwestycji na terenie miasta Kraśnik, z powodu naruszenia art. 6 ust. 1, 2 i 3 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 roku o podatkach i opłatach lokalnych (Dz. U. z 2014 r., poz. 849).

UZASADNIENIE

Uchwała Rady Miasta Kraśnik, o której mowa w sentencji, wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie 7 listopada 2014 rok. W wyniku jej zbadania w trybie nadzoru, Kolegium podjęło uchwałę Nr 138/2014 z dnia 18 listopada 2014 w sprawie wszczęcia postępowania nadzorczego wobec części tej uchwały, uznając że została ona podjęta z istotnym naruszeniem prawa.

Uchwałą tą Rada Miasta Kraśnik postanowiła zwolnić od podatku od nieruchomości budynki i budowle lub ich części związane z realizacją nowych inwestycji zajęte na prowadzenie działalności gospodarczej na terenie miasta Kraśnik, jeżeli przedsiębiorca spełni warunki określone w § 3 uchwały.

W § 6 ust. 1 uchwały Rada zdecydowała, że " podatnik nabywa prawo do zwolnienia (...) od miesiąca następującego po dniu złożenia wniosku (...)", z naruszeniem art. 6 ust. 1 i 2 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych. Prawa do zwolnienia nie można uzależnić od złożenia wniosku w tej sprawie bowiem przysługuje ono z mocy samej uchwały (z mocy prawa). Podatnik uzyskuje prawo do zwolnienia po spełnieniu warunków wynikających z uchwały, a zwolnienie przysługuje od daty określonej w art. 6 ust. 1 i 2 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych oraz w § 6 ust. 2 uchwały i powinno znajdować odzwierciedlenie w deklaracji podatkowej (art. 6 ust. 9 tej ustawy).

Z kolei w § 8 ust. 1 lit. c uchwały Rada Miasta ustaliła, że prawo do zwolnienia od podatku od nieruchomości wygasa "w momencie zaprzestania lub zawieszenia działalności lub nieutrzymania nowo utworzonych miejsc pracy w okresie, o którym mowa w § 3 uchwały", z naruszeniem art. 6 ust. 3 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych. Zgodnie z tym przepisem jeżeli w trakcie roku podatkowego zaistniało zdarzenie mające wpływ na wysokość opodatkowania w tym roku, a w szczególności zmiana sposobu wykorzystywania przedmiotu opodatkowania lub jego części, podatek ulega obniżeniu lub podwyższeniu, poczynając od pierwszego dnia miesiąca następującego po miesiącu, w którym nastąpiło to zdarzenie.

Rada Miasta Kraśnik nie zweryfikowała – we własnym zakresie – wskazanych naruszeń prawa, wobec powyższego Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie, podtrzymując swoje stanowisko zawarte we wszczęciu postępowania, orzekło jak w sentencji.

Na tę uchwałę przysługuje Radzie Miasta Kraśnik prawo wniesienia skargi – za pośrednictwem Kolegium RIO w Lublinie – do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie, w terminie 30 dni od dnia jej doręczenia.

Otrzymują:

1. Rada Miasta Kraśnik,
2. Burmistrz Miasta Kraśnik.