

Uchwała Nr 75/2014
Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie
z dnia 16 kwietnia 2014 r.

w sprawie stwierdzenia nieważności części uchwały Rady Miasta Lublin.

Na podstawie art. 91 ust. 1 w związku z art. 86 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r., poz. 594 z późn. zm.) oraz art. 18 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 11 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2012 r., poz. 1113 z późn. zm.) – Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie

uchwała, co następuje :

stwierdza się nieważność § 6 ust. 2 pkt 2 uchwały Nr 1002/XXXIX/2014 Rady Miasta Lublin z dnia 13 marca 2014 r. w sprawie zwolnienia od podatku od nieruchomości budynków lub ich części w ramach pomocy de minimis w związku z utworzeniem nowych miejsc pracy związanych z nową inwestycją, z powodu istotnego naruszenia przepisów art. 53 ust. 1 w związku z art. 47 ust. 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2012 r., poz. 749 z późn. zm.).

U z a s a d n i e

Uchwała Rady Miasta Lublin, o której mowa w sentencji, wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie 20 marca 2014 r. W wyniku jej zbadania w trybie nadzoru, Kolegium RIO podjęło w dniu 7 kwietnia 2014 r. uchwałę Nr 70/2014 w sprawie wszczęcia postępowania nadzorczego wobec części uchwały Rady Miasta Lublin, uznając, że jej § 6 ust. 2 pkt 2 w istotny sposób narusza prawo.

W treści kwestionowanego przez Kolegium § 6 ust. 2 pkt 2 badanej uchwały Rada Miasta określiła obowiązki przedsiębiorcy w razie niedopełnienia warunków uprawniających do skorzystania ze zwolnienia określonego w § 1 tej uchwały, wskazując, że polegać one będą na „...zapłacie podatku od nieruchomości za cały okres korzystania ze zwolnienia wraz z należnymi odsetkami za zwłokę, naliczonymi od pierwszego dnia korzystania ze zwolnienia, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2012 r., poz. 749 z późn. zm.)”.

Kolegium uznało, że postanowienia te pozostają w sprzeczności z przepisami art. 53 ust. 1 w związku z art. 47 ust. 1 Ordynacji podatkowej, regulującymi zasady naliczania odsetek za zwłokę w odniesieniu do zobowiązań podatkowych osób fizycznych, do których również mają zastosowanie postanowienia badanej uchwały. Zobowiązania podatkowe osób fizycznych w podatku od nieruchomości powstają – w myśl postanowień art. 21 ust. 1 pkt 2

Ordynacji podatkowej – z dniem doręczenia decyzji organu podatkowego, ustalającej wysokość tego zobowiązania, natomiast prawo do naliczenia odsetek za zwłokę – jako następstwo dopuszczenia do powstania zaległości podatkowej - może wystąpić dopiero w przypadku niezapłacenia podatku w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji wymiarowej. Również w odniesieniu do przedmiotów opodatkowania, które były bezpodstawnie zwolnione, zobowiązanie podatkowe powstaje po doręczeniu zmienionej decyzji; nie ma więc podstaw do przyjęcia, że – w takiej sytuacji – powstała zaległość w podatku od nieruchomości, od której podatnik zobowiązany jest zapłacić odsetki za zwłokę.

Ponieważ Rada Miasta Lublin nie usunęła w wyznaczonym terminie wskazanego naruszenia prawa, Kolegium RIO w Lublinie stwierdziło nieważność wskazanej w sentencji części uchwały.

Na tę uchwałę przysługuje Radzie Rada Miasta Lublin prawo wniesienia – za pośrednictwem Kolegium RIO w Lublinie – skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie, w terminie 30 dni od dnia jej doręczenia.

Otrzymuje:

1. Rada Miasta Lublin
2. Prezydent Lublina