

Uchwała Nr 114/2014
Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie
z 2 września 2014 r.

w sprawie wszczęcia postępowania nadzorczego wobec części uchwały Rady Miasta Biała Podlaska.

Na podstawie art. 61 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267 z późn. zm.) i art. 91 ust. 1 w związku z art. 86 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r., poz. 594 z późn. zm.) oraz art. 11 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (t.j. Dz. U. z 2012 r., poz. 1113 z późn. zm.) - Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie

uchwała, co następuje:

wszczyna się postępowanie nadzorcze w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały Rady Miasta Biała Podlaska z dnia 11 sierpnia 2014 r. Nr XXXVII/362/14 w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystywania dla niepublicznych przedszkoli, w tym specjalnych, innych form wychowania przedszkolnego oraz szkół niepublicznych o uprawnieniach szkół publicznych, w części dotyczącej § 11 ust. 2 zdanie drugie oraz § 18 ust. 2 pkt 3 i 4 uchwały, z powodu naruszenia art. 126 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 885 z późn. zm.) oraz art. 90 ust. 3f i ust. 4 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 z późn. zm.).

UZASADNIENIE

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie po zbadaniu doręczonej 18 sierpnia br. uchwały Rady Miasta Biała Podlaska w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystywania dla niepublicznych przedszkoli, w tym specjalnych, innych form wychowania przedszkolnego oraz szkół niepublicznych o uprawnieniach szkół publicznych stwierdziło, że została ona wydana w części z istotnym naruszeniem prawa.

W treści § 11 ust. 2 uchwały, w zdaniu drugim Rada Miasta Biała Podlaska postanowiła: „W przypadku kwoty przekazanej tytułem wyrównania za poprzedni rok

kalendaryzowy dotacje należy rozliczać wydatkami, o których mowa w art. 90 ust. 3d ustawy o systemie oświaty, w roku jej wypłacenia”.

W ocenie Kolegium regulacja ta narusza postanowienia art. 126 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 885 z późn. zm). Stanowią one, że dotacjami są podlegające szczególnym zasadom rozliczania środki m.in. z budżetu jst, przeznaczone na podstawie ustawy o finansach publicznych, odrębnych ustaw lub umów międzynarodowych, na finansowanie lub dofinansowanie realizacji zadań publicznych. Dotacje na zadania w zakresie kształcenia, wychowania i opieki, należą do zadań publicznych, zatem uzasadnione jest twierdzenie, że są one dotacjami w rozumieniu ww. przepisu ustawy o finansach publicznych. Jako dotacje o charakterze rocznym, podlegają one w części niewykorzystanej do końca roku zwrotowi do budżetu tej jednostki do dnia 31 stycznia roku następnego – stosownie do art. 251 ww. ustawy. Przepisy te nie regulują natomiast kwestii przekazywania niedoszacowanych kwot z budżetu jst po upływie roku budżetowego tytułem wyrównania dotacji za rok poprzedni – jak uczyniła to w kwestionowanej przez Kolegium regulacji Rada Miasta.

W ocenie Kolegium wypłacone po upływie okresu rozliczeniowego środki nie spełniają już wymogów określonych w art. 126 ustawy o finansach publicznych, a więc nie należy ich traktować jako dotacji, o których mowa w art. 80 i 90 ustawy o systemie oświaty. Dotyczą one bowiem zadań, które podmiot dotowany już sfinansował w ramach kwoty przyznanej dotacji w roku budżetowym. Ustawodawca nie przewidział reżimu rozliczania takich środków, ani też mechanizmów uprawniających jednostki samorządu do żądania wykorzystania tych środków do końca roku, w którym nastąpiła wypłata czy też kontroli ich wydatkowania. Wobec powyższego Kolegium uznało, że postanowienie § 11 ust. 2 we wskazanym wyżej zakresie narusza przepis art. 126 ustawy o finansach publicznych. Stanowisko Kolegium znalazło potwierdzenie w wyjaśnieniu Ministerstwa Edukacji Narodowej przedstawionym w piśmie z dnia 18 lipca 2014 r. DWST.SS.337.42.2014.

Za wykraczające poza delegację ustawową Kolegium uznało również postanowienia Rady Miasta wynikające z § 18 ust. 2 pkt 3 i 4 uchwały, odnośnie zobowiązania osoby prowadzącej kontrolowaną szkołę do:

- 3) przedstawiania dokumentów i udzielania wyjaśnień, jak również zestawień i obliczeń opartych na dokumentach oraz ich przenoszenia na nośnik informacji;
- 4) sporządzania i poświadczania kserokopii dokumentów.

Zobowiązanie podmiotów kontrolowanych do sporządzania zestawień i obliczeń czy przenoszenia ich na nośnik informacji wykracza poza delegację ustawową wynikającą z art. 90 ust. 4 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 z późn. zm.), która daje prawo organowi stanowiącemu do ustalenia wyłącznie trybu udzielenia i rozliczenia dotacji oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich

wykorzystania. Rozszerza również uprawnienia ustawowe organu stanowiącego przewidziane w § 90 ust. 3f ustawy o systemie oświaty, dające kontrolującym jedynie uprawnienie wglądu do prowadzonej przez szkołę czy placówkę dokumentacji organizacyjnej, finansowej i dokumentacji przebiegu nauczania. Uprawnienie to nie obejmuje natomiast możliwości żądania wykonania przez kontrolowanego dodatkowych czynności o których mowa jest w kwestionowanych zapisach.

Kolegium wskazuje ponadto na nieprecyzyjnie zredagowany zapis § 17 ust. 1 pkt 2 uchwały, który sugeruje odniesienie się wyłącznie do szkół, pomijając pozostałe typy dotowanych jednostek.

Kolegium RIO w Lublinie informuje, że w toku postępowania nadzorczego Rada Miasta Biała Podlaska – w terminie do 15 września 2014 r. może złożyć na piśmie stosowne wyjaśnienie, bądź dodatkowe informacje, mające istotne znaczenie dla sprawy, a także – uznając przytoczone wyżej racje prawne – może dostosować kwestionowaną część uchwały do obowiązującego prawa.

16 września br., o godz. 9:45 w siedzibie RIO w Lublinie, w sali posiedzeń Kolegium RIO, odbędzie się posiedzenie Kolegium, na którym będzie rozpatrywana sprawa stwierdzenia nieważności uchwały Rady Miasta Biała Podlaska, w części wskazanej w osnowie tej uchwały.

Upoważniony przedstawiciel Miasta ma prawo uczestniczenia w tym posiedzeniu i przedstawienia stanowiska w tej sprawie.

Wykonanie uchwały powierza się prezesowi Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie.

Otrzymuje:

1. Rada Miasta Biała Podlaska,
2. Prezydent Miasta Biała Podlaska.