

**Uchwała Nr 72/2014**  
**Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie**  
**z dnia 7 kwietnia 2014 r.**

**w sprawie** wszczęcia postępowania nadzorczego wobec części uchwały Rady Miasta Kraśnik

Na podstawie art. 61 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267) i art. 91 ust. 1 w związku z art. 86 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r., poz. 594 ze zm.) oraz art. 11 ust. 1 pkt 2 i art. 12 ust. 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2012 r., poz. 1113 ze zm.) – Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie

**uchwała, co następuje:**

- 1) wszczyzna się postępowanie nadzorcze w celu stwierdzenia nieważności uchwały Nr L/311/2014 Rady Miasta Kraśnik z dnia 27 marca 2014 roku w sprawie zmian w budżecie miasta Kraśnik na rok 2014, w części dotyczącej zaplanowania wydatków (500.000 zł) na zadanie niezwiązane z realizacją zadań gminy, co w sposób istotny narusza art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 885 ze zm.) w związku z art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r., poz. 594 ze zm.),
- 2) usunięcie wskazanego naruszenia prawa może nastąpić przez zmniejszenie o 500.000 zł wydatków majątkowych zaplanowanych w dz. 900 „Gospodarka komunalna i ochrona środowiska”, rozdz. 90095 „Pozostała działalność”, na zadanie „Pokrycie dachowe na budowanym kościele Matki Bożej Bolesnej w Kraśniku przy ul. Słowackiego 15 (...)” i przeniesienie ich do rezerwy celowej utworzonej „na realizację zadań inwestycyjnych w ramach Budżetu Obywatelskiego” (dz. 758 „Różne rozliczenia”, rozdz. 75818 „Rezerwy ogólne i celowe”), w drodze uchwały Rady Miasta zmieniającej budżet, w terminie do 5 maja 2014 roku,
- 3) wstrzymuje się wykonanie uchwały Rady Miasta Kraśnik w części, o której mowa w punkcie 1.

**UZASADNIENIE**

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie po zbadaniu, doręczonej 4 kwietnia 2014 roku uchwały, o której mowa w sentencji, stwierdziło że została ona podjęta z istotnym naruszeniem prawa.

Badaną uchwałą Rada Miasta Kraśnik, m.in. przeniosła planowane wydatki w wysokości 1.733.492 zł z rezerwy celowej budżetu utworzonej „na realizację zadań inwestycyjnych w ramach Budżetu Obywatelskiego” (2.000.000 zł), na wydatki w poszczególnych działach

i rozdziałach klasyfikacji budżetowej wydatków, w tym zwiększyła planowane wydatki majątkowe w dz. 900 „Gospodarka komunalna i ochrona środowiska”, rozdz. 90095 „Pozostała działalność” o 1.165.000 zł (zał. nr 2 do uchwały), z których 500.000 zł – jak wynika z załącznika nr 3 do uchwały „Plan wydatków na zadania inwestycyjne budżetu miasta Kraśnik na 2014 rok” - przeznaczyła na „Pokrycie dachowe na budowanym kościele Matki Bożej Bolesnej w Kraśniku przy ul. Słowackiego 15 (...)”.

W ocenie Kolegium zaplanowanie tego wydatku w budżecie miasta nie ma prawnego umocowania. Zgodnie z art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 885 ze zm.), środki publiczne przeznacza się na wydatki publiczne, a zakres tych wydatków jest konsekwencją wykonywania zadań publicznych określonych ustawami. Katalog spraw, będących zadaniami własnymi gminy (miasta) - poprzez realizację których zaspakajane są zbiorowe potrzeby wspólnoty lokalnej – określa art. 7 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym. Zadanie polegające na wykonaniu pokrycia dachowego na budowanym kościele czy szerzej, dotyczące budownictwa sakralnego, nie mieści się w tym katalogu, a to oznacza, że nie może być sfinansowane ze środków budżetu gminy.

Kwestie związane z budownictwem sakralnym i kościelnym regulują przepisy ustawy z dnia 17 maja 1989 roku o stosunku Państwa do Kościoła Katolickiego w Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2013 roku, poz. 1169), które nie przewidują możliwości ich dofinansowania z budżetu jednostki samorządu terytorialnego. W świetle powyższego Kolegium nie znajduje podstaw prawnych do zaplanowania w budżecie Miasta wydatków na „Pokrycie dachowe na budowanym kościele Matki Bożej Bolesnej w Kraśniku przy ul. Słowackiego 15 (...)”.

Ponadto Kolegium zwraca uwagę, że wydatki majątkowe zaplanowane w dziale 600 „Transport i łączność”, rozdziale 60014 „Drogi publiczne powiatowe”, na zadanie pn „Przebudowa ul. Sikorskiego, etap I (od ul. Mickiewicza do ul. Wyszyńskiego, Kraśnik dzielnica Fabryczna)”, na kwotę 218.492 zł (zał. nr 3 do uchwały), jako wydatki na zadanie z zakresu właściwości powiatu, mogą być realizowane przez miasto na podstawie stosownego porozumienia z powiatem (art. 8 ust. 2a ustawy o samorządzie gminnym). W badanej uchwale wydatki te zostały nieprawidłowo zaplanowane w wydatkach na zadania własne gminy (zał. nr 2 do uchwały).

Kolegium RIO w Lublinie informuje jednocześnie, że w toku postępowania nadzorczego Rada Miasta Kraśnik może, w terminie do dnia 5 maja br., złożyć stosowne wyjaśnienia, bądź dokonać odpowiednich zmian w budżecie, dostosowując go do obowiązujących przepisów. W przeciwnym wypadku Kolegium RIO w Lublinie stwierdzi nieważność uchwały w kwestionowanej części, i w tej części ustali budżet miasta (art. 12 ust. 1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych).

6 maja br., o godz. 9:40 w siedzibie RIO w Lublinie, w sali posiedzeń, odbędzie się posiedzenie Kolegium RIO, na którym będzie rozpatrywana sprawa stwierdzenia nieważności części uchwały Rady Miasta, o której mowa w sentencji tej uchwały.

Przedstawiciel miasta ma prawo uczestniczenia w tym posiedzeniu i przedstawienia stanowiska w tej sprawie.

Wykonanie uchwały powierza się prezesowi Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie.

**Otrzymuje:**

1. Rada Miasta Kraśnik,
2. Burmistrz Miasta Kraśnik.