

Lublin, 5 lipca 2021 r.

RIO – II – 600/21/2021

Pan Kazimierz Smal
Wójt Gminy Ruda-Huta
ul. Niepodległości 44
22 – 110 Ruda-Huta

Szanowny Panie Wójcie

W dniach od 7 kwietnia do 18 maja 2021 r. (z uzasadnionymi przerwami) Regionalna Izba Obrachunkowa w Lublinie przeprowadziła kompleksową kontrolę gospodarki finansowej gminy Ruda-Huta. Protokół kontroli podpisano 8 czerwca 2021 r.

W zakresie niektórych nieprawidłowości o incydentalnym charakterze lub wyeliminowanych w trakcie kontroli, co do których udzielono w trakcie kontroli stosownego instruktażu - nie formułowano wniosków pokontrolnych.

Poniżej podaję stwierdzone nieprawidłowości i uchybienia oraz wnioski co do sposobu ich wyeliminowania, stosownie do przepisów art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2137).

W załączniku do wystąpienia pokontrolnego wskazuję osoby odpowiedzialne za stwierdzone nieprawidłowości.

1. W zakresie danych ogólnie – organizacyjnych:

1.1. Niepowołanie zastępcy wójta – str. 2 protokołu.

Podjąć działania mające na celu powołanie zastępcy wójta, w związku z przepisami art. 26a ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym. (Dz. U. z 2020 r. poz. 713 z późn. zm.).

2. W zakresie rachunkowości i sprawozdawczości:

2.1. *Niezachowanie w 2020 r. ciągłości bilansowej (w zakresie kont 201, 221 i 240) – str. 7 - 8 protokołu.*

Wykazane – w księgach rachunkowych na dzień ich zamknięcia – stany aktywów i pasywów ujmować w tej samej wysokości, w otwartych na następny rok księgach rachunkowych, zgodnie z przepisami art. 5 ust. 1 ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (Dz. U. zm 2021 r. poz. 217 z późn. zm.).

Prowadząc księgi rachunkowe przy użyciu komputera – zapewnić automatyczną kontrolę ciągłości zapisów oraz przenoszenia obrotów lub sald, zgodnie z przepisami art. 13 ust. 5 tej ustawy.

2.2. *Nieprawidłowe sporządzenie sprawozdania Rb-PDP za 2020 r., przez zawyżenie:*

- *skutków obniżenia górnych stawek w podatku od środków transportowych (o kwotę 3.106,49 zł), w wyniku ich obliczenia z zastosowaniem nieprawidłowej górnej stawki podatku,*
- *skutków decyzji wydanych przez organ podatkowy w podatku od nieruchomości (o kwotę 52.304 zł), w wyniku ujęcia kwoty wynikającej z decyzji w sprawie odroczenia terminu płatności podatku, wydanej i doręczonej w 2020 r i płatnej w tym roku – str. 22-23, 26 protokołu.*

W sprawozdaniu Rb-PDP „Sprawozdanie z wykonania dochodów podatkowych gminy” wykazywać kwoty stanowiące rzeczywiste skutki obniżenia górnych stawek oraz skutki decyzji wydanych przez organ podatkowy na podstawie ustawy – Ordynacja podatkowa, zgodnie z przepisami § 3 ust. 1 pkt 9 i 11 w związku z § 7 ust. 4 „Instrukcji sporządzania sprawozdań budżetowych w zakresie budżetów jednostek samorządu terytorialnego”, stanowiącej Załącznik Nr 36 do rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 9 stycznia 2018 r. w sprawie sprawozdawczości budżetowej (Dz. U. z 2020 r. poz. 1564 z późn. zm.), przy czym:

- przy obliczaniu skutków obniżenia górnych stawek podatków przyjmować prawidłowe wysokości górnych granic stawek kwotowych, ogłaszanych – w drodze obwieszczenia na każdy rok podatkowy przez Ministra Finansów, mając na uwadze przepisy art. 20 ust. 2 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1170 z późn. zm.).
- w kolumnie „Skutki decyzji wydanych przez organ podatkowy na podstawie ustawy – Ordynacja podatkowa, obliczone za okres sprawozdawczy – rozłożenie na raty, odroczenie terminu płatności...” wykazywać kwoty stanowiące rzeczywiste skutki finansowe wynikające z decyzji w sprawie odroczenia terminu płatności zaległości podatkowych za kolejne okresy sprawozdawcze w roku, w którym została wydana decyzja, zgodnie z przepisami § 3 ust. 1 pkt 11 lit. b w związku z § 7 ust. 4 cytowanej „Instrukcji”.

Sporządzić skorygowane sprawozdanie Rb-PDP za 2020 r. oraz przekazać je do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie Zespół Zamiejscowy w Chełmie w terminie 5 dni od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia, w związku z przepisami § 24 ust. 9 cytowanej „Instrukcji...”; załączyć

szczegółową informację o wielkościach dokonanych korekt ze wskazaniem, że zostały one dokonane w wyniku kontroli przeprowadzonej przez RIO.

- 2.3. *Niezgodność – na 30.06.2020 r. – ewidencji analitycznej prowadzonej do konta 221 „Należności z tytułu dochodów budżetowych” według podziałek klasyfikacji budżetowej z ewidencją prowadzoną według dłużników – str. 50-52 protokołu.*

Zapewnić zgodność sald i zapisów kont ksiąg pomocniczych prowadzonych do konta 221 „Należności z tytułu dochodów budżetowych”, w związku z przepisami art. 16 ust. 1 ustawy o rachunkowości.

- 2.4. *Przyjęcie – w 2020 r. – sprawozdań Rb-27S Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej, w których wykazano dochody z tytułu funduszu alimentacyjnego i zaliczki alimentacyjnej w części należnej budżetowi gminy – str. 103 protokołu.*

Sprawdzać pod względem merytorycznym i formalnym poprawność sprawozdań przedkładanych przez jednostki organizacyjne, stosownie do przepisów § 9 ust. 3 i 4 rozporządzenia w sprawie sprawozdawczości budżetowej.

Poinformować kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej o zasadzie wykazywania danych dotyczących dochodów związanych z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych ustawami wyłącznie w sprawozdaniu Rb-27ZZ „Sprawozdanie z wykonania planu dochodów związanych z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych jednostkom samorządu terytorialnego ustawami”, zgodnie z przepisami § 6 „Instrukcji sporządzania sprawozdań budżetowych w zakresie budżetów jednostek samorządu terytorialnego”, stanowiącej Załącznik Nr 36 do powołanego rozporządzenia.

3. W zakresie budżetu gminy:

3.1. W zakresie dochodów budżetowych:

3.1.1. Przypadki nieprawidłowego opodatkowania osób fizycznych, w tym:

- *opodatkowanie jedną decyzją wymiarową gruntów stanowiących współwłasność małżonków oraz gruntów stanowiących odrębną własność jednego z nich,*
- *opodatkowanie gruntów niezgodnie z ewidencją gruntów i budynków – str. 34 - 35 protokołu.*

Przy opodatkowywaniu gruntów uwzględniać przepisy art. 21 ust. 1 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. 2020 poz. 2052 z późn. zm.), zgodnie z którymi podstawę wymiaru podatków stanowią dane zawarte w ewidencji gruntów i budynków. Doprowadzić do zgodności danych zawartych w ewidencji podatkowej z danymi ewidencji gruntów i budynków, w celu ustalenia prawidłowej podstawy opodatkowania podatkiem rolnym.

Przy opodatkowaniu gruntów stanowiących współwłasność, uwzględniać zasadę, że grunty te stanowią odrębny przedmiot opodatkowania, a obowiązek podatkowy ciąży solidarnie na wszystkich współwłaścicielach, stosownie do przepisów art. 3 ust. 5 ustawy z dnia 15 listopada 1984 r. o podatku rolnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 333) i art. 2 ust. 4 ustawy z dnia 30 października 2002 r. o podatku leśnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 888 z późn. zm.); zasada solidarności polega na tym, że obowiązek podatkowy dotyczy w całości każdego ze współwłaścicieli gruntów i nie podlega podziałowi w stosunku do wielkości ich udziałów we współwłasność, przy czym do odpowiedzialności solidarnej za zobowiązania podatkowe stosować przepisy Kodeksu cywilnego, w związku z art. 91 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2020 r. poz. 1325 z późn. zm.).

Grunty, stanowiące odrębną własność małżonków oraz grunty, będące w posiadaniu jednego z małżonków opodatkowywać w drodze odrębnych decyzji wymiarowych, w związku z przepisami art. 3 ust. 1 pkt 1 ustawy o podatku rolnym oraz art. 2 ust. 1 pkt 1 ustawy o podatku leśnym.

Dla każdego z podatników prowadzić odrębne konto szczegółowe z tytułu podatków (tj. odrębne konto dla współwłaścicieli i odrębne konto dla właściciela), zgodnie z przepisami § 11 ust. 3 pkt 1 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 25 października 2010 r. w sprawie zasad rachunkowości oraz planów kont dla organów podatkowych jednostek samorządu terytorialnego (Dz. U. Nr 208, poz. 1375).

3.1.2. Opodatkowanie użytków rolnych, stanowiących własność osoby prawnej, niezgodnie z ewidencją gruntów i budynków – str. 35-36 protokołu.

Sprawdzać przedkładane deklaracje podatkowe, w celu ustalenia stanu faktycznego w zakresie niezbędnym do stwierdzenia jego zgodności z przedstawionymi dokumentami, stosownie do przepisów art. 272 pkt 3 Ordynacji podatkowej, mając na uwadze przepisy art. 21 ust. 1 ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne.

W razie wątpliwości co do poprawności złożonej deklaracji wzywać podatników do udzielenia, w wyznaczonym terminie, niezbędnych wyjaśnień lub do uzupełnienia deklaracji, wskazując przyczyny, ze względu na które dane zawarte w deklaracji podaje się wątpliwości, zgodnie z przepisami art. 274a § 2 Ordynacji podatkowej.

Prawidłowo opodatkować właściciela, wskazanego w protokole kontroli, z uwzględnieniem okresu przedawnienia zobowiązań podatkowych, wskazanego w przepisach art. 70 § 1 Ordynacji podatkowej.

3.1.3. Opodatkowanie podatkiem od nieruchomości najemców niewyodrębnionych lokali mieszkalnych – str. 38 - 39 protokołu.

W przypadku posiadania przez osoby fizyczne gminnych lokali mieszkalnych niestanowiących odrębnych nieruchomości, podatkiem od nieruchomości opodatkowywać ich

właściciela (gminę), stosownie do przepisów art. 3 ust. 1 pkt 4 lit. a ustawy o podatkach i opłatach lokalnych.

W deklaracji na podatek od nieruchomości sporządzonej przez Urząd wykazywać dane w zakresie powierzchni tych lokali, w związku z przepisami art. 6 ust. 9 pkt 1 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych, celem wykazania w sprawozdaniu Rb-PDP kwot stanowiących rzeczywiste skutki obniżenia górnych stawek podatków.

3.1.4. Ujmowanie przypisu i odpisu podatków pod niewłaściwą datą – str. 40, 42 protokołu.

Przypisu i odpisu podatku dokonywać na podstawie złożonej deklaracji lub wydanej decyzji, w wysokości wynikającej z dokumentu oraz pod datą wpływu deklaracji i skutecznego doręczenia stronie decyzji, stosownie do przepisów § 4 ust. 1 pkt 1 i 2 w związku z § 11 ust. 3 pkt 1 rozporządzenia w sprawie zasad rachunkowości oraz planów kont dla organów podatkowych jednostek samorządu terytorialnego, mając na uwadze przepisy art. 212 Ordynacji podatkowej.

3.1.5. Przypadki zamieszczenia – w decyzjach w sprawie udzielania ulg w zapłacie podatku od nieruchomości – niekompletnej podstawy prawnej – str. 41 protokołu.

W przypadku udzielenia ulgi w zapłacie podatku podatnikowi prowadzącemu działalność gospodarczą, w podstawie prawnej decyzji wskazywać – obok przepisów art. 67a Ordynacji podatkowej – właściwe przepisy art. 67b § 1 w związku z art. 210 § 1 pkt 4 tej ustawy.

3.1.6. Niewystawianie/niesystematyczne wystawianie upomnień i tytułów wykonawczych podatnikom posiadającym zaległości podatkowe. Wykazywanie na kontach dłużników przedawnionych zobowiązań podatkowych (w kwocie 197 zł) – str. 44 - 48 protokołu.

Podejmować konsekwentne czynności zmierzające do wszczęcia postępowania egzekucyjnego w stosunku do osób posiadających zaległości podatkowe, w związku z przepisami art. 6 § 1 z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (Dz. U. z 2020 r. poz. 1427 z późn. zm.). Po bezskutecznym upływie wyznaczonego w upomnieniu terminu płatności, wystawiać tytuły wykonawcze.

Zobowiązania podatkowe, które zgodnie z przepisami art. 70 § 1 Ordynacji podatkowej uległy przedawnieniu, odpisywać z kont podatników, mając na uwadze przepisy art. 59 § 1 pkt 9 tej ustawy oraz przepisy art. 24 ust. 2 ustawy o rachunkowości.

Wyjaśnić, czy zaległości podatkowe z 2015 r podatników, wskazanych w protokole kontroli, uległy przedawnieniu, mając na uwadze przepisy art. 70 § 1 i § 4 oraz art. 59 § 1 pkt 9 Ordynacji podatkowej oraz czy podjęte zostały czynności mające na celu dokonanie skutecznego zgłoszenia wierzytelności do sędziego komisarza masy upadłości wobec dłużnika wskazanego w protokole kontroli, mając na uwadze przepisy art. 236 ustawy z dnia 28 lutego 2003 r. Prawo upadłościowe (Dz. U. z 2020 r. poz. 1228 z późn. zm.).

3.2. W zakresie wydatków budżetowych:

3.2.1. Niewskazywanie ustawowych przesłanek przyznanych pracownikom dodatków specjalnych – str. 62-63, 64 protokołu.

Dodatki specjalne przyznawać z tytułu okresowego zwiększenia obowiązków służbowych lub powierzenia dodatkowych zadań, stosownie do przepisów art. 36 ust. 5 ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o pracownikach samorządowych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1282).

3.2.2. Nieprawidłowe ustalenie okresów zatrudnienia uprawniających do dodatku za wieloletnią pracę i do nagrody jubileuszowej, co skutkowało wypłacaniem dodatku w zawyżonej wysokości oraz wypłacaniem nagród przed nabyciem do nich prawa – str. 63-64, 66-67 protokołu.

Do okresów pracy uprawniających do dodatku za wieloletnią pracę oraz nagrody jubileuszowej wliczać wszystkie poprzednio zakończone okresy zatrudnienia oraz inne okresy, jeżeli z mocy odrębnych przepisów podlegają one wliczeniu do okresu pracy, od którego zależą uprawnienia pracownicze, stosownie do przepisów art. 38 ust. 5 ustawy o pracownikach samorządowych. Do okresów tych nie wliczać okresu, w którym osoba bezrobotna nie pobierała zasiłku, w związku z przepisami art. 79 ust. 1 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. z 2021 r. poz. 1100) oraz okresu urlopu bezpłatnego, zgodnie z przepisami art. 174 § 2 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. Kodeks pracy (Dz. U. z 2020 r. poz. 1320 z późn. zm.).

Wyższą stawkę dodatku za wieloletnią pracę wypłacać w terminach określonych w przepisach § 7 ust. 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 15 maja 2018 r. w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych (Dz. U. z 2018 r. poz. 936 z późn. zm.), a nagrodę jubileuszową przyznawać i wypłacać nie wcześniej niż w dniu upływu okresu uprawniającego do nagrody, zgodnie z przepisami § 8 ust. 1 tego rozporządzenia.

3.2.3. Nieudzielenie wójtowi gminy urlopu wypoczynkowego za 2017 r. w terminie ustawowym – str. 68 protokołu.

Urlopu niewykorzystanego w danym roku udzielać pracownikom najpóźniej do dnia 30 września następnego roku kalendarzowego, stosownie do przepisów art. 168 ustawy Kodeks pracy.

3.2.4. Niepoprawienie – w ofertach złożonych w postępowaniach na dowóz uczniów oraz na modernizację drogi dojazdowej – oczywistych omyłek (odpowiednio pisarskiej i rachunkowej) – str. 81, 83 protokołu.

Poprawiać w ofercie oczywiste omyłki pisarskie i rachunkowe, z uwzględnieniem konsekwencji rachunkowych dokonanych poprawek, niezwłocznie zawiadamiając o tym wykonawcę,

którego oferta została poprawiona, stosownie do przepisów art. 223 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129).

3.2.5. Żądanie od wszystkich wykonawców – w postępowaniu na modernizację drogi dojazdowej – złożenia wraz z ofertą wszystkich wymaganych dokumentów – str. 82-83 protokołu.

Wymagając w ogłoszeniu o zamówieniu lub dokumentach zamówienia złożenia podmiotowych środków dowodowych, na potwierdzenie okoliczności wskazanych w przepisach art. 273 ust. 1 ustawy - Prawo zamówień publicznych, wzywać do ich złożenia wyłącznie wykonawcę, którego oferta została najwyżej oceniona, stosownie do przepisów art. 274 ust. 1 tej ustawy, mając na uwadze, że – w trybie podstawowym – wszyscy wykonawcy dołączają do oferty oświadczenie o niepodleganiu wykluczeniu, spełnianiu warunków udziału w postępowaniu lub kryteriów selekcji, w zakresie wskazanym przez zamawiającego, zgodnie z przepisami art. 273 ust. 2 w związku z art. 125 ust. 1 powołanej ustawy.

3.3. W zakresie udzielonych dotacji:

3.3.1. Niezawarcie – w ogłoszeniu otwartego konkursu ofert na realizację w 2019 r. zadania publicznego w zakresie upowszechniania kultury fizycznej – informacji o wysokości środków publicznych przeznaczonych na realizację tego zadania – str. 84-85 protokołu.

W ogłoszeniu otwartego konkursu ofert na realizację zadań publicznych wskazanych w przepisach art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2020 r. poz. 1057 z późn. zm.), zawierać m.in. wszystkie informacje o wysokości środków publicznych przeznaczonych na realizację danego tego zadania, zgodnie z przepisami art. 13 ust. 2 pkt 2 tej ustawy.

3.3.2. Ustalenie – w umowie na powierzenie realizacji w 2019 r. zadania publicznego w zakresie upowszechniania kultury fizycznej – terminu wykorzystania środków dotacji przed datą jej zawarcia – str. 86-87 protokołu.

W umowie o powierzenie realizacji zadania publicznego wskazywać termin wykorzystania dotacji, nie dłuższy niż do dnia 31 grudnia danego roku budżetowego, nie dopuszczając możliwości rozliczania ze środków dotacji wydatków poniesionych przed terminem jej zawarcia, w związku z przepisami art. 221 ust. 3 pkt 1 i 3 ustawy o finansach publicznych i art. 16 ust. 1 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.

3.3.3. Przyjęcie do obliczenia kwoty zwrotu podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej faktur dokumentujących jego zakup z niewłaściwego okresu (co skutkowało zawyżeniem kwoty zwrotu o 19,19 zł) – str. 89 - 90 protokołu.

Kwotę zwrotu podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej obliczać na podstawie ilości oleju napędowego zakupionego przez producenta rolnego, wynikającej z dołączonych do wniosku faktur VAT, stanowiących dowód zakupu oleju w okresie 6 miesięcy poprzedzających miesiąc złożenia wniosku o zwrot podatku, zgodnie z przepisami art. 4 ust. 1 i art. 6 ust. 3 ustawy z dnia 10 marca 2006 r. o zwrocie podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej (Dz. U. z 2019 r. poz. 2188).

3.3.4. Nieprawidłowe obliczenie – w 2020 r. – dotacji dla niepublicznego przedszkola, w wyniku:

- *błędne ustalenia najbliższej gminy oraz udzielenia dotacji (w okresie od stycznia do czerwca) na podstawie podstawowej kwoty dotacji z poprzedniego roku,*
- *niedokonanie wyrównania kwoty wypłaconej dotacji po aktualizacji podstawowej kwoty dotacji – str. 91-93 protokołu.*

W przypadku braku na terenie gminy przedszkola, w którym zaplanowane wydatki bieżące finansowane z udziałem środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej nie przekraczają 50% jego zaplanowanych wydatków bieżących, niebędącego przedszkolem specjalnym, kwotę dotacji określać na podstawie podstawowej kwoty dotacji dla przedszkoli w najbliższej gminie prowadzącej przedszkole, wybranej zgodnie z przepisami art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 27 października 2017 r. o finansowaniu zadań oświatowych (Dz. U. z 2020 r. poz. 2029 z późn. zm.), a dotacji udzielać zgodnie z przepisami art. 17 ust. 4 tej ustawy, mając na uwadze przepisy art. 9 i art. 12 ust. 1 ustawy.

Aktualizacji dotacji dokonywać w sposób określony w art. 43-45 ustawy o finansowaniu zadań oświatowych.

Dokonać prawidłowego wyboru najbliższej gminy i przeliczyć kwoty dotacji za 2020 r.

4. W zakresie długu publicznego:

4.1. Niewykazanie – w sprawozdaniu Rb-NDS za 2019 r. – rozchodów oraz przychodów z tytułu udzielonej i spłaconej w trakcie roku pożyczki – str. 94 protokołu.

W sprawozdaniu Rb-NDS „Kwartalne sprawozdanie o nadwyżce/deficycie jednostki samorządu terytorialnego” wykazywać dane zgodne z danymi wynikającymi z ewidencji księgowej, stosownie do przepisów § 9 ust. 2 rozporządzenia w sprawie sprawozdawczości budżetowej oraz § 12 pkt 5 lit. b i pkt 6 „Instrukcji sporządzania sprawozdań budżetowych w zakresie budżetów jednostek samorządu terytorialnego”, stanowiącej Załącznik Nr 36 do tego rozporządzenia.

5. W zakresie gospodarki mieniem:

5.1. *Obciążenie nabywców nieruchomości – poza ceną nieruchomości ustalonej w drodze przetargu ustnego nieograniczonego – kosztami sporządzenia operatu szacunkowego – str. 100 – 101 protokołu.*

Nie obciążać nabywcy nieruchomości kosztami sporządzenia operatu szacunkowego, w związku z przepisami art. 25 ust. 1 i 2 i art. 23 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2020 r. poz. 1990 z późn. zm).

5.2. *Niesporządzanie wykazu nieruchomości przeznaczonych do oddania w dzierżawę – str. 102 protokołu.*

Sporządzać i podawać do publicznej wiadomości wykaz nieruchomości przeznaczonych do oddania w dzierżawę, zgodnie z przepisami art. 35 ust. 1 ustawy o gospodarce nieruchomościami, mając na uwadze przepisy art. 35 ust. 1b tej ustawy.

Jeżeli uważa Pan, że wśród wniosków zawartych w tym wystąpieniu są takie, które naruszają prawo przez błędną jego wykładnię lub niewłaściwe zastosowanie, przysługuje Panu – zgodnie z art. 9 ust. 3 i 4 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych – prawo zgłoszenia zastrzeżeń do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie w ciągu 14 dni od otrzymania tego wystąpienia.

Jednocześnie informuję, że – stosownie do przepisu art. 9 ust. 3 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych – jest Pan zobowiązany zawiadomić Izbę o wykonaniu wniosków pokontrolnych lub o przyczynach ich niewykonania – w formie pisemnej i elektronicznej (plik w formacie Microsoft Word (*.doc) lub Rich Text Format (*.rtf) na adres: wkgf@lublin.rio.gov.pl), w terminie 30 dni od daty doręczenia Panu tego wystąpienia, mając na uwadze przepisy art. 27 tej ustawy.

Jacek Grządka

Do wiadomości:

Rada Gminy Ruda-Huta