

Lublin, 5 czerwca 2013 r.

RIO – II – 601/23/2013

**Pan Marek Niewęglowski**

Dyrektor Zakładu

Gospodarki Lokalowej

ul. Lubelska 5

21-300 Radzyń Podlaski

Szanowny Panie Dyrektorze

W dniach od 25 marca do 5 kwietnia 2013 r. (z uzasadnionymi przerwami) Regionalna Izba Obrachunkowa w Lublinie przeprowadziła problemową kontrolę gospodarki finansowej Zakładu Gospodarki Lokalowej w Radzynie Podlaskim w zakresie rachunkowości oraz realizacji planu finansowego. Protokół kontroli podpisano 19 kwietnia 2013 r.

W zakresie nieprawidłowości o incydentalnym charakterze, po udzieleniu stosownego instruktażu, nie formułowano wniosków pokontrolnych.

Poniżej podaję stwierdzone nieprawidłowości wraz z wnioskami co do sposobu ich wyeliminowania, stosownie do przepisów art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2012 r., poz. 1113).

W załączniku do wystąpienia pokontrolnego wskazuję osoby odpowiedzialne za stwierdzone nieprawidłowości,

- 1. Zatrudnienie (29 stycznia 2013 r.) pracownika na stanowisku zarządcy nieruchomości, nieprzewidzianym w przepisach o zatrudnianiu pracowników samorządowych oraz bez przeprowadzenia otwartego i konkurencyjnego naboru - str. 8-9 protokołu.*

Pracowników samorządowych zatrudniać na stanowiskach określonych

w „IV Tabeli stanowisk, na których stosunek pracy nawiązano na podstawie umowy o pracę” - zawartej w załączniku Nr 3 do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 marca 2009 r. w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych (Dz. U. nr 50, poz. 398 z późn. zm.), w części H „w samorządowych jednostkach organizacyjnych” ppkt VI. Przeprowadzać otwarty i konkurencyjny nabór na wolne stanowiska urzędnicze, zgodnie z przepisami art. 11 ust. 1 w związku z art. 12 ust. 1 ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o pracownikach samorządowych (Dz. U. Nr 223, poz. 1458 z późn.zm.).

Powołane przepisy nie przewidują stanowiska zarządcy nieruchomości. Funkcję taką przewidują przepisy ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2010 r. Nr 102 poz. 651 z późn. zm.), przy czym wykonywanie czynności gospodarowania gminnym zasobem nieruchomości, o których mowa w przepisach art. 25 ust. 2 i 3 tej ustawy, może być powierzane zarządcom nieruchomości lub podmiotom, które zatrudniają te osoby, a wyłonienie osób i podmiotów, o których mowa następuje na podstawie przepisów o zamówieniach publicznych. Wówczas, z wybraną osobą/podmiotem, zawierana jest umowa cywilnoprawna a nie umowa o pracę. Ustalenia kontroli wskazują jednak, że Zakład Gospodarki Komunalnej zarządza nieruchomościami oddanymi mu w trwały zarząd, co oznacza, że objęty jest wyłączeniem, o którym mowa w art. 190 powołanej ustawy, tj. nie obowiązują go wymogi dotyczące zatrudniania licencjonowanych zarządców do wykonywania czynności zarządzania.

2. *Nieprawidłowe ustalenie i wypłacenie pracownikowi wynagrodzenia za przepracowaną część miesiąca, w związku z rozwiązaniem stosunku pracy w trakcie miesiąca, skutkujące zawyżeniem wynagrodzenia o kwotę 109,28 zł – str. 9 protokołu.*

Wynagrodzenie za pracę za przepracowaną część miesiąca, jeżeli pracownik w tym miesiącu był nieobecny w pracy z innych przyczyn niż niezdolność do pracy spowodowana chorobą i za czas tej nieobecności nie zachowuje prawa do wynagrodzenia (np. nawiązanie lub rozwiązanie stosunku pracy w ciągu miesiąca) – obliczać zgodnie z przepisami § 12 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 29 maja 1996 r. w sprawie sposobu ustalania wynagrodzenia w okresie niewykonywania pracy oraz wynagrodzenia stanowiącego podstawę obliczania odszkodowań, odpraw, dodatków wyrównawczych do wynagrodzenia oraz innych należności przewidzianych w Kodeksie pracy (Dz. U. Nr 62, poz. 289 z późn. zm.), tj. dzieląc miesięczną stawkę wynagrodzenia przez liczbę godzin przypadających do przepracowania w danym miesiącu i otrzymaną kwotę mnożąc przez liczbę godzin nieobecności pracownika w pracy; tak obliczoną kwotę wynagrodzenia odejmować od

wynagrodzenia przysługującego za cały miesiąc.

Wystąpić do b. pracownika wskazanego w protokole kontroli o dobrowolny zwrot nadpłaconego wynagrodzenia, a w przypadku odmowy rozważyć wyegzekwowanie tej kwoty od osoby odpowiedzialnej za jej nieprawidłowe naliczenie i wypłacenie, stosując zasady określone w przepisach działu piątego ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. Kodeks pracy (Dz. U. z 1998 r. Nr 21, poz. 94 z późn. zm.)

3. *Niewwzględnianie w podstawie naliczenia dodatkowego wynagrodzenia rocznego za rok 2011 i 2012 dodatku za wieloletnią pracę, należnego pracownikom korzystającym ze zwolnienia chorobowego za okres trwania choroby – str. 10 protokołu.*

Do podstawy naliczenia dodatkowego wynagrodzenia rocznego wliczać dodatek za wieloletnią pracę przysługujący pracownikowi za dni, za które otrzymuje wynagrodzenie oraz za dni nieobecności w pracy z powodu niezdolności do pracy wskutek choroby albo konieczności osobistego sprawowania opieki nad dzieckiem lub chorym członkiem rodziny, za które pracownik otrzymuje z tego tytułu zasiłek z ubezpieczenia społecznego, zgodnie z przepisami § 7 ust. 2 rozporządzenia Rady Ministrów z 18 marca 2009 r. w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych oraz art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 12 grudnia 1997 r. o dodatkowym wynagrodzeniu rocznym pracowników sfery budżetowej (Dz. U. Nr 160, poz. 1080 z późn. zm.), w związku z przepisami § 6, § 14 oraz § 15 i § 16 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 8 stycznia 1997 r. w sprawie szczegółowych zasad udzielania urlopu wypoczynkowego, ustalania i wypłacania wynagrodzenia za czas urlopu oraz ekwiwalentu pieniężnego za urlop (Dz. U. Nr 2, poz. 14 z późn. zm.).

4. *Niepodjęcie czynności zmierzających do wyegzekwowania zaległych należności z tytułu czynszu najmu, opłat za dostarczanie wody i odprowadzanie ścieków oraz opłat za ogrzewanie, skutkujące przedawnieniem roszczeń (na dzień kontroli w łącznej kwocie 4.522,26 zł) – str. 12-14 protokołu.*

W stosunku do zalegających z regulowaniem należności z tytułu czynszu najmu, opłat za dostarczanie wody i odprowadzanie ścieków oraz opłat za ogrzewanie, podejmować konsekwentne czynności zmierzające do ich wyegzekwowania, na podstawie przepisów Części Trzeciej „Postępowanie egzekucyjne” ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. – Kodeks postępowania cywilnego (Dz. U. Nr 43, poz. 296 z późn. zm.), nie dopuszczając do przedawnienia roszczeń; okres przedawnienia określony został w przepisach art. 118 ustawy Kodeks cywilny.

Jeżeli uważa Pan, że wśród wniosków zawartych w tym wystąpieniu są takie, które naruszają prawo przez błędną jego wykładnię lub niewłaściwe zastosowanie, przysługuje Panu – zgodnie z art. 9 ust. 3 i 4 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych – prawo zgłoszenia zastrzeżeń do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie w ciągu 14 dni od otrzymania tego wystąpienia.

Jednocześnie informuję, że – stosownie do przepisu art. 9 ust. 3 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych – jest Pan zobowiązany zawiadomić Izbę o wykonaniu wniosków pokontrolnych lub o przyczynach ich niewykonania – w formie pisemnej i elektronicznej (plik w formacie Microsoft Word (\*.doc) lub Rich Text Format (\*.rtf) na adres: [wkgf@lublin.rio.gov.pl](mailto:wkgf@lublin.rio.gov.pl)) – w terminie 30 dni od daty doręczenia Panu tego wystąpienia, mając na uwadze przepisy art. 27 tej ustawy.

Jacek Grządka

**Do wiadomości:**

Burmistrz Miasta Radzyń Podlaski  
ul. Warszawska 32  
21-300 Radzyń Podlaski