

**Uchwała Nr 216/2013**  
**Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie**  
**z dnia 3 grudnia 2013 r.**

w sprawie nieistotnego naruszenia prawa w uchwałach Rady Miejskiej w Łaszczowie.

Na podstawie art. 91 ust. 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r., poz. 594 ze zm.) oraz art. 11 ust. 3 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2012 r., poz. 1113) – Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie

**uchwała, co następuje:**

wskazuje się, że uchwały Rady Miejskiej w Łaszczowie z dnia 13 listopada 2013 r. :

- 1) nr XXVII/186/13 w sprawie zmian w budżecie Gminy Łaszczów
  - 2) nr XXVII/187/13 w sprawie wprowadzenia zmian w wieloletniej prognozie finansowej
- zostały podjęte z nieistotnym naruszeniem przepisu art. 169 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 885 ze zm.), w związku z art. 85 pkt 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. Przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1241 z późn. zm.).

**Uzasadnienie**

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie po zbadaniu, doręczonych uchwał Rady Miejskiej w Łaszczowie, o których mowa w sentencji, uznało, że uchwały te zostały podjęte z nieistotnym naruszeniem prawa.

W wymienionych w sentencji uchwałach Rada Miejska w Łaszczowie wprowadziła przychody z tytułu sprzedaży papierów wartościowych w kwocie 8.054.000,00 zł z przeznaczeniem na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań długoterminowych, a zlikwidowała przychody z tyt. kredytów i pożyczek. Rozchody z tytułu wykupu papierów wartościowych i spłaty pożyczek i kredytów zostały zwiększone o kwotę 7.351.691,31 zł. Zaplanowana w uchwale zmieniającej budżet, wcześniejsza spłata zobowiązań doprowadzi do przekroczenia 15% wskaźnika obsługi długu, określonego w przepisie art. 169 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych, mającego zastosowanie do budżetów jst na rok 2013 na podstawie art. 85 pkt 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. – Przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych. Wskaźnik obsługi długu po uwzględnieniu zwiększonej kwoty zaciągniętego kredytu wyniesie 51,88 %, czyli przekroczy wskaźnik ustawowy o 36,88 %.

Powodem zaistniałej sytuacji jest konieczność takiego rozłożenia spłat zaciągniętych kredytów i pożyczek, która umożliwi zachowanie w okresie spłaty posiadanego zadłużenia tj. w latach 2014-2026 - wymogów określonych ustawą z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz.885 ze zm.). Efektem wcześniejszej spłaty zaciągniętych zobowiązań będzie zmniejszenie w roku 2014 i latach następnych obciążeń związanych z posiadanymi zobowiązaniami i spełnienie wskaźnika określonego przepisami art. 243 cytowanej wyżej ustawy o finansach publicznych, a tym samym uniknięcia konsekwencji w postaci braku możliwości uchwalenia budżetu gminy w roku 2014 i w latach następnych.

Obowiązujący od 2014 r. wskaźnik określony w art. 243 ustawy o finansach publicznych z 2009 r., który ma zastosowanie po raz pierwszy do uchwał budżetowych na 2014 r., uzależnia możliwość uchwalenia budżetu jednostki samorządu terytorialnego od zachowania relacji wynikającej z powołanego przepisu. Oznacza to, że w poszczególnych latach objętych prognozą relacja łącznej kwoty przypadających w danym roku budżetowym spłat kredytów i pożyczek wraz z należnymi w danym roku odsetkami od kredytów i pożyczek do planowanych dochodów ogółem budżetu nie może przekroczyć średniej arytmetycznej z obliczonych dla ostatnich trzech lat relacji jej dochodów bieżących powiększonych o dochody ze sprzedaży majątku oraz pomniejszonych o wydatki bieżące do dochodów ogółem budżetu. Przekroczenie tej relacji w stosunku do wskazanej średniej oznacza niezachowanie wskaźnika i konsekwencje w postaci prawnego zakazu uchwalenia budżetu w roku budżetowym, w którym nastąpi ta sytuacja.

Mając na uwadze powyższe okoliczności, pomimo naruszenia przepisu art. 169 ustawy o finansach publicznych z 2005 r. Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie postanowiło uznać wskazane naruszenie prawa za nieistotne.

W tym stanie rzeczy orzeczono jak w sentencji.

Wykonanie uchwały powierza się Prezesowi Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie.

**Otrzymują:**

1. Rada Miejska w Łaszczowie,
2. Burmistrz Łaszczowa.