

**Uchwała Nr 198/2013**  
**Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie**  
**z dnia 22 października 2013 r.**

w sprawie nieistotnego naruszenia prawa w uchwałach Rady Miasta Biała Podlaska.

Na podstawie art. 91 ust. 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r. poz. 594 z późn. zm.) w związku z art. 11 ust. 3 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2012 r., poz. 1113) - Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie

**uchwała, co następuje:**

wskazuje się, że uchwały Rady Miasta Biała Podlaska z dnia 30 września 2013 r. :

1) Nr XXX/279/13 w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta na 2013 rok oraz

2) Nr XXX/278/13 w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej

zostały podjęte z nieistotnym naruszeniem przepisu art. 169 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2104 z późn. zm.), w związku z art. 85 pkt 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. Przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1241 z późn. zm.) oraz art. 212 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (t.j. Dz. U. z 2013r. poz. 885 z późn. zm.).

**Uzasadnienie**

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie po zbadaniu, doręczonych 7 października br. uchwał Rady Miasta Biała Podlaska, o których mowa w sentencji, uznało, że zostały one podjęte z nieistotnym naruszeniem prawa.

Rada Miasta Biała Podlaska na sesji 30 września 2013 r. podjęła wskazane w sentencji uchwały oraz uchwałę Nr XXX/277/13 w sprawie emisji obligacji komunalnych oraz zasad ich zbywania i wykupu, mocą której postanowiła o ich emisji na łączną kwotę 60.278.000 zł. Środki te mają być przeznaczone na wcześniejszą spłatę całości zaciągniętych zobowiązań z tytułu

kredytów. Tak wyrażona wola Rady znalazła odpowiednie odzwierciedlenie w zapisach ww. uchwał w sprawie zmian w budżecie na rok 2013 oraz w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej. Zaplanowana w uchwale budżetowej zwiększona spłata zobowiązań (z kwoty 16.694.526 zł do kwoty 73.472.068 zł) doprowadziła do przekroczenia 15% dopuszczalnego wskaźnika obsługi długu, określonego w przepisie art. 169 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych, mającego zastosowanie do budżetów jst na rok 2013 na podstawie art. 85 pkt 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. Przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych. Wskaźnik obsługi długu w roku 2013 - po wprowadzonych zmianach - wynosi 33,57% planowanych na 2013r. dochodów, a więc przekracza wskaźnik ustawy o 18,57%. Powodem takiego działania – jak wynika z wyciągu z protokołu z sesji - jest założenie wcześniejszej całkowitej spłaty kredytów planowanych do spłaty na lata 2013-2017 i ustalenie rocznych spłat nowego zobowiązania w wysokości zapewniającej zachowanie w roku 2014 i w kolejnych latach po roku budżetowym wskaźnika relacji, o której mowa w art. 243 ustawy o finansach publicznych.

Wskaźnik ten, mający zastosowanie po raz pierwszy do uchwał budżetowych na 2014 r., uzależnia możliwość uchwalenia budżetu jednostki samorządu terytorialnego od zachowania relacji wynikającej z tego przepisu.

Zmniejszenie od 2014 roku obciążeń związanych z posiadanymi już zobowiązaniami, zapobiegające niespełnieniu wskaźnika określonego w powołanym art. 243 ustawy o finansach publicznych, spowoduje uniknięcie konsekwencji w postaci braku możliwości uchwalenia budżetu miasta na rok 2014 i dalsze lata.

Kolegium wskazuje także, że w wyniku dokonanego zwiększenia przychodów z tytułu obligacji (o 60.278 zł), nie został zwiększony jednocześnie określony w § 9 uchwały - limit zobowiązań z tytułu zaciąganych kredytów i pożyczek oraz emitowanych papierów wartościowych. Po wprowadzonych zmianach powinien on być nie mniejszy niż 70.278.000 zł. Stosownie do postanowień art. 91 ust. 1 ustawy o finansach publicznych z dnia 27 sierpnia 2009 r. (t.j. Dz. U. z 2013r. poz. 885 z późn. zm.) - suma zaciągniętych kredytów i pożyczek oraz zobowiązań z wyemitowanych papierów wartościowych nie może przekroczyć kwoty określonej w uchwale budżetowej, stanowiącej - zgodnie z art. 212 ust. 1 pkt 6 ustawy o finansach

publicznych - limit tych zobowiązań. Zaciągnięcie wprowadzonych do uchwały budżetowej przychodów spowoduje przekroczenie dotychczasowego limitu.

Mając na uwadze powyższe okoliczności, Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie postanowiło uznać wskazane naruszenia przepisów prawa za nieistotne.

Z tych względów orzeczono jak w sentencji.

Wykonanie uchwały powierza się prezesowi Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie.

**Otrzymują:**

1. Rada Miasta Biała Podlaska
2. Prezydent Miasta Biała Podlaska