

Uchwała Nr 55/2013

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie z dnia 4 kwietnia 2013 roku

w sprawie wszczęcia postępowania nadzorczego w celu stwierdzenia nieważności części uchwały Rady Gminy Radzyń Podlaski.

Na podstawie art. 61 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.) i z art. 91 ust. 1 w związku z art. 86 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) oraz art. 11 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2012 r., poz. 1113) – Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie

uchwała, co następuje:

wszczyna się postępowanie nadzorcze w celu stwierdzenia nieważności §§ 3-5, § 6 ust. 4-7 i § 7 uchwały Nr XXVI/172/13 Rady Gminy Radzyń Podlaski z 21 marca 2013 roku w sprawie poboru podatków w drodze inkasa, wyznaczenia inkasentów oraz określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso, z powodu naruszenia przepisów art. 6 ust. 12 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 roku o podatkach i opłatach lokalnych (Dz. U. z 2010 roku Nr 95, poz. 613 z późn. zm.), art. 6b ustawy z dnia 15 listopada 1984 roku o podatku rolnym (Dz. U. z 2006 roku Nr 136, poz. 969 z późn. zm.) i art. 6 ust. 8 ustawy z dnia 30 października 2002 roku o podatku leśnym (Dz. U. Nr 200, poz. 1682 z późn. zm.) oraz art. 28 § 4 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2005 r., Nr 8, poz. 60 ze zm.).

UZASADNIENIE

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie, po zbadaniu doręczonej 29 marca 2013 r. uchwały Rady Gminy Radzyń Podlaski, o której mowa w sentencji, stwierdziło, że została ona podjęta z istotnym naruszeniem prawa.

Badaną uchwałą Rada Gminy - w oparciu o powołane w podstawie prawnej uchwały przepisy delegacyjne - zarządziła pobór podatku rolnego, leśnego i podatku od nieruchomości od osób fizycznych w drodze inkasa, określiła inkasentów i ustaliła wynagrodzenie za inkaso. Poza

wymienionymi regulacjami, Rada wprowadziła zapisy nie mieszczące się - zdaniem Kolegium - w zakresie delegacji ustawowej. Postanowienia § 3 uchwały stanowiące, że pobór podatków w drodze inkasa nie wyklucza uiszczania należności bezpośrednio w kasie lub na rachunek bankowy, oraz że wpłaty w kasie są wolne od obciążeń - nie dotyczą przedmiotu uchwały, podobnie jak treść § 7 stanowiąca, że środki finansowe na wynagrodzenia za inkaso ustala się corocznie w budżecie Gminy.

Postanowienia § 4 wskazujące, że inkasenci pobierają należności od dnia poboru druków kwitariuszy do dnia terminu płatności podatków włącznie, a jeśli dzień ten przypada na dzień wolny od pracy to pierwszego dnia roboczego, jak również, że mają oni obowiązek wydania pokwitowania wpłacającej osobie, dotyczą czynności materialno – technicznych, które nie podlegają regulacji w aktach prawa miejscowego. Podobnie jak określenie w § 5 ust. 2 uchwały terminu dla inkasentów rozliczania pobranych podatków w ciągu 5 dni roboczych po dniu, o którym mowa w § 4 ust. 1, tj. po dniu terminu płatności podatków, czy uregulowanie w § 6 ust. 4 – 7 kwestii związanych z wynagrodzeniem za inkaso, tj. zaokrągleniem do pełnych złotych, postawieniem do dyspozycji, wypłatą czy przesłaniem przekazem, w przypadku nie pobrania wynagrodzenia w terminie.

Ustalony w § 5 ust. 1 przez Radę Gminy termin dokonywania przez inkasentów wpłaty zebranych podatków w kolejnym dniu roboczym po dniu terminu płatności podatków, został wyrażnie określony przez ustawodawcę w art. 47 § 4a ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2005r., Nr 8, poz. 60 ze zm.).

Wszystkie wskazane wyżej postanowienia są - w ocenie Kolegium RIO - sprzeczne z powołanym w podstawie prawnej uchwały art. 28 § 4 Ordynacji podatkowej, a także istotnie przekraczają delegacje ustawowe, wynikające z przepisów ustaw podatkowych, tj.: art. 6 ust. 12 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (Dz. U. z 2010 r. Nr 95, poz. 613 ze zm.), art. 6b ustawy z dnia 15 listopada 1984 r. o podatku rolnym (Dz. U. z 2006 r. Nr 136, poz. 969 ze zm.) i art. 6 ust. 8 ustawy z dnia 30 października 2002 r. o podatku leśnym (Dz. U. Nr 2000, poz. 1682 ze zm.).

Przepisy te upoważniają bowiem Radę Gminy wyłącznie do zarządzenia poboru podatku rolnego, leśnego i od nieruchomości od osób fizycznych w drodze inkasa oraz wyznaczenia inkasentów i określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso. Nie uprawniają natomiast do określenia szczegółowych zasad wykonywania przez inkasentów swoich obowiązków oraz ustalania wzajemnych relacji w stosunku organ podatkowy - inkasent.

Kolegium zwraca uwagę, że kwestie rozliczania inkasentów i wydawania pokwitowań regulują przepisy §§ 28-29 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 25 października 2010 r. w sprawie zasad rachunkowości oraz planów kont dla organów podatkowych jednostek samorządu terytorialnego (Dz. U. z 2010 r. Nr 208, poz. 1375). Określanie terminów czy zaokrąglenie wynagrodzenia regulują z kolei przepisy Ordynacji podatkowej (odpowiednio

art. 12 § 5 i art. 63 § 1 Ordynacji podatkowej)

W tym stanie rzeczy postanowiono jak w sentencji.

Kolegium RIO w Lublinie informuje, że w toku postępowania nadzorczego Rada Gminy Radzyń Podlaski może złożyć stosowne wyjaśnienia mające istotne znaczenie dla sprawy lub – uznając przytoczone wyżej racje prawne – może uchylić kwestionowane postanowienia tej uchwały, w terminie do 24 kwietnia 2013 roku.

25 kwietnia 2013 roku, o godz. 9:40 w siedzibie RIO w Lublinie odbędzie się posiedzenie Kolegium RIO, na którym będzie rozpatrywana sprawa stwierdzenia nieważności części uchwały Rady Gminy w sprawie poboru podatków w drodze inkasa, wyznaczenia inkasentów oraz określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso.

Upoważniony przedstawiciel gminy ma prawo uczestniczyć w tym posiedzeniu i przedstawić stanowisko w tej sprawie.

Wykonanie uchwały powierza się prezesowi Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie.

Otrzymują:

1. Rada Gminy Radzyń Podlaski,
2. Wójt Gminy Radzyń Podlaski.