

Uchwała Nr 7/2013
Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie
z dnia 8 stycznia 2013 r.

w sprawie wszczęcia postępowania nadzorczego wobec części uchwały Rady Gminy Siedliszcze.

Na podstawie art. 61 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) i art. 91 ust. 1 w związku z art. 86 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) oraz art. 11 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2012, poz. 1113) – Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie

uchwała, co następuje :

wszczyna się postępowanie nadzorcze w celu stwierdzenia nieważności uchwały Nr XXIII/145/12 Rady Gminy Siedliszcze z dnia 28 grudnia 2012 r. w sprawie określenia trybu i szczegółowych warunków zwolnienia od podatku rolnego gruntów gospodarstw rolnych, na których zaprzestano produkcji rolnej, w części objętej § 3 ust. 3 uchwały, z powodu sprzeczności z przepisami art. 12 ust. 1 pkt 7 i ust. 9 ustawy z dnia 15 listopada 1984 r. o podatku rolnym (Dz. U. z 2006 r. Nr 136, poz. 969 z późn. zm.).

U z a s a d n i e

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie, po zbadaniu doręczonej 4 stycznia 2013 r. uchwały Rady Gminy Siedliszcze, stwierdziło, że została ona podjęta w części z istotnym naruszeniem prawa.

Badaną uchwałą Rada Gminy Siedliszcze ustaliła tryb i szczegółowe warunki zwolnienia od podatku rolnego gruntów gospodarstw rolnych, na których zaprzestano produkcji rolnej. W § 3 ust. 1 uchwały Rada Gminy – wypełniając dyspozycję art. 12 ust. 9 ustawy z dnia 15 listopada 1984 r. o podatku rolnym (Dz. U. z 2006 r. Nr 136, poz. 969 z późn. zm.) - określiła trzy warunki, których łączne spełnienie decyduje o uzyskaniu zwolnienia od podatku rolnego, a mianowicie:

- 1/ zaprzestanie uprawy roślin,
- 2/ niewykorzystywanie gruntów na cele pastwiskowe,
- 3/ utrzymanie gruntów w stanie nie zagrażającym rozprzestrzenianiem się chwastów.

W ustępie 3 wskazanego § 3 uchwały Rada Gminy uczyniła jednak wyjątek postanawiając, że „Nie uważa się za wyłączone z produkcji rolnej grunty, na które został złożony do Agencji Rynku Rolnego wniosek o przyznanie dopłat bezpośrednich”. Wskazany zapis oznacza wyłączenie od zwolnienia z podatku rolnego gruntów gospodarstw rolnych, na których zaprzestano produkcji rolnej, na które został złożony wniosek o przyznanie dopłat bezpośrednich. Zastrzeżenie sformułowane we wskazanym przepisie uchwały uzależnia zatem skorzystanie przez podatnika podatku rolnego z ustawowego zwolnienia od podatku rolnego, ustalonego w art. 12 ust. 1 pkt 7 ustawy o podatku rolnym, od rezygnacji z przysługującego, na mocy art. 7 ustawy z dnia 26 stycznia 2007 r. o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego (Dz. U. z 2008 r. Nr 170, poz. 1051 z późn. zm.) uprawnienia do otrzymania płatności bezpośredniej.

Nie uznanie za grunty wyłączone z produkcji rolnej gruntów, na które złożono wniosek o przyznanie dopłat bezpośrednich jest bezzasadne. Rozporządzenie Rady (WE) nr 73/2009 z dnia 19 stycznia 2009 r. ustanawiające wspólne zasady dla systemów wsparcia bezpośredniego dla rolników w ramach wspólnej polityki rolnej i ustanawiające określone systemy wsparcia dla rolników, zmieniające rozporządzenia (WE) nr 1290/2005, (WE) nr 247/2006, (WE) nr 378/2007 oraz uchylające rozporządzenie (WE) nr 1782/2003 (Dz. U. UE.L.30 z 31.01.2009 r.) nie stawia warunku, aby grunty objęte dopłatami miały być wykorzystywane do produkcji rolnej. W art. 124 ust. 3 wskazuje się wprost, że nie ma obowiązku prowadzenia produkcji ani angażowania czynników produkcji. Ustawa z dnia 26 stycznia 2007 r. o płatnościach w ramach systemu wsparcia bezpośredniego również nie stawia takiego warunku, a art. 7 ust. 2 pkt 3 tej ustawy stanowi, że dopłaty przysługują także do powierzchni gruntów ornych, na których nie jest prowadzona uprawa roślin. Grunt objęty dopłatami musi być utrzymany zgodnie z warunkami. Według rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 11 marca 2010 r. w sprawie minimalnych norm (Dz. U. Nr 39, poz. 211 z późn. zm.) ugorowanie gruntu nie stanowi przeszkody do objęcia go systemem dopłat bezpośrednich, jeśli co najmniej raz w roku podlegał on koszeniu lub innym zabiegom uprawowym zapobiegającym występowaniu i rozprzestrzenianiu się chwastów

Wprowadzenie w uchwale wskazanego wyjątku dotyczącego uznawania gruntu za wyłączony z produkcji rolnej pod warunkiem nie złożenia wniosku o przyznanie płatności bezpośredniej, mimo spełnienia szczegółowych warunków określonych w § 3 ust. 1 uchwały decydujących o przyznaniu zwolnienia od podatku rolnego, jest dodatkowym warunkiem (nie mającym związku z zaprzestaniem produkcji rolnej) zawężającym zakres przedmiotowy zwolnienia, o którym mowa w art. 12 ust. 1 pkt 7 ustawy o podatku rolnym. Zgodnie z tym przepisem zwalnia się od podatku rolnego grunty gospodarstw rolnych, na których zaprzestano produkcji rolnej, z tym, że zwolnienie może dotyczyć nie więcej niż 20% powierzchni użytków rolnych gospodarstwa rolnego, lecz nie więcej niż 10 ha – na okres nie dłuższy niż 3 lata, w stosunku do tych samych gruntów.

Oznacza to, że grunty gospodarstw rolnych, na których zaprzestano produkcji rolnej są z mocy prawa zwolnione od podatku rolnego, a jedyne warunki jakie ustawa przewidziała dotyczą:

- 1 powierzchni użytków rolnych gospodarstwa rolnego, której może dotyczyć zwolnienie, a mianowicie nie więcej niż 20% tej powierzchni, lecz nie więcej niż 10 ha,
- 3 okresu zwolnienia, który nie może być dłuższy niż 3 lata w stosunku do tych samych gruntów.

Zgodnie z art. 12 ust. 9 ustawy o podatku rolnym, stanowiącym podstawę badanej uchwały, rada gminy określa, w drodze uchwały, tryb i szczegółowe warunki zwolnienia, o którym mowa w cytowanym art. 12 ust. 1 pkt 7 ustawy o podatku rolnym. Kompetencja rady gminy, ustanowiona tym przepisem, dotyczy określenia trybu i szczegółowych warunków zwolnienia, co nie jest tożsame z możliwością wprowadzenia nowych, dodatkowych warunków wpływających w istotny sposób na zakres przedmiotowy tego zwolnienia. Wprowadzając ten dodatkowy warunek Rada Gminy Siedliszcze wykroczyła poza przyznane jej kompetencje.

Ponadto zwraca się uwagę, że zadania i kompetencje agencji płatniczej w zakresie m. in. płatności bezpośredniej realizuje, zgodnie z art. 4 ust. 1 cytowanej ustawy o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego, Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa a nie Agencja Rynku Rolnego.

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie informuje, że w toku postępowania nadzorczego Rada Gminy Siedliszcze, w terminie do 18 stycznia 2013 r., może złożyć na piśmie stosowne wyjaśnienia, bądź dodatkowe informacje, mające istotne znaczenie dla sprawy, lub – uznając przytoczone wyżej racje prawne – dostosować kwestionowaną uchwałę do obowiązującego prawa.

21 stycznia 2013 r. o godz. 9:55 w siedzibie RIO w Lublinie, w sali posiedzeń Kolegium RIO, odbędzie się posiedzenie Kolegium, na którym będzie rozpatrywana sprawa stwierdzenia nieważności uchwały Rady Gminy Siedliszcze w części wskazanej w sentencji tej uchwały.

Upoważniony przedstawiciel Gminy ma prawo uczestniczenia w tym posiedzeniu i przedstawienia stanowiska w tej sprawie.

Wykonanie uchwały powierza się prezesowi Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie.

Otrzymują:

1. Rada Gminy Siedliszcze
2. Wójt Gminy Siedliszcze