

Lublin, 10 maja 2012 r.

RIO – II – 600/5/2012

**Pan Grzegorz Dunia**  
Burmistrz Kazimierza Dolnego  
ul. Senatorska 5  
24 – 120 Kazimierz Dolny

Szanowny Panie Burmistrzu

W dniach od 6 lutego do 15 marca 2012 r. (z uzasadnionymi przerwami) Regionalna Izba Obrachunkowa w Lublinie przeprowadziła kompleksową kontrolę gospodarki finansowej gminy miejskiej Kazimierz Dolny. Protokół kontroli podpisano 22 marca 2012 r.

W zakresie nieprawidłowości o incydentalnym charakterze oraz wyeliminowanych w trakcie kontroli, po udzieleniu przez kontrolujących instruktażu – nie formułowano wniosków pokontrolnych.

Poniżej podaję stwierdzone nieprawidłowości i uchybienia oraz wnioski co do sposobu ich wyeliminowania, stosownie do przepisów art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 z późn. zm.).

W załączniku do wystąpienia pokontrolnego wskazuję osoby odpowiedzialne za stwierdzone nieprawidłowości.

## **1. W zakresie księgowości i sprawozdawczości:**

### *1.1. Nieokreślenie w dokumentacji opisującej przyjęte zasady rachunkowości:*

- wykazu zbioru danych tworzących księgi rachunkowe na komputerowych nośnikach danych,

- opisu systemu przetwarzania danych oraz opisu systemu informatycznego i programowych zasad ochrony danych,
- aktualnej wersji oprogramowania stosowanego w ewidencji księgowej oraz daty rozpoczęcia jego eksploatacji.

Ustalenie w dokumentacji zasady dokonywania przypisu i odpisu należności z tytułu podatków i opłat lokalnych w księgowości syntetycznej w okresach kwartalnych, a w konsekwencji prowadzenie w ten sposób ewidencji księgowej – str. 4, 5, 8 protokołu.

Uzupełnić dokumentację opisującą przyjęte zasady rachunkowości, przez:

- sporządzenie wykazu zbiorów danych tworzących księgi rachunkowe na komputerowych nośnikach danych z określeniem ich struktury, wzajemnych powiązań oraz ich funkcji w organizacji całości ksiąg rachunkowych i w procesach przetwarzania danych,
- sporządzenie opisu systemu przetwarzania danych oraz opisu systemu informatycznego, zawierającego wykaz programów, procedur lub funkcji, w zależności od struktury oprogramowania, wraz z opisem algorytmów i parametrów oraz programowych zasad ochrony danych, w tym w szczególności metod zabezpieczenia dostępu do danych i systemu ich przetwarzania oraz wskazanie aktualnej wersji oprogramowania wykorzystywanego w jednostce i daty rozpoczęcia jego eksploatacji,

stosownie do przepisów art. 10 ust. 1 pkt 3 lit. „b” i „c” ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (Dz. U. z 2009 r. Nr 152, poz. 1223 z późn. zm.).

Ustalić i przestrzegać obowiązku dokonywania w księgach rachunkowych przypisu i odpisu należności z tytułu dochodów budżetowych na bieżąco, zgodnie z przepisami art. 20 ust. 1 ustawy o rachunkowości oraz zasadami funkcjonowania konta 221 „Należności z tytułu dochodów budżetowych”, określonymi w załączniku Nr 3 do rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 5 lipca 2010 r. w sprawie szczególnych zasad rachunkowości oraz planów kont dla budżetu państwa, budżetów jednostek samorządu terytorialnego, jednostek budżetowych, samorządowych zakładów budżetowych, państwowych funduszy celowych oraz państwowych jednostek budżetowych mających siedzibę poza granicami Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. Nr 128, poz. 861 z późn. zm.), zwanego w dalszej części tego wystąpienia „rozporządzeniem Ministra Finansów z dnia 5 lipca 2010 r.”

Ustalenie i bieżąca aktualizacja dokumentacji opisującej przyjęte przez jednostkę zasady rachunkowości należy do obowiązków kierownika jednostki, stosownie do przepisów art. 10 ust. 2 ustawy o rachunkowości.

## 1.2. *Niesporządzanie zestawień obrotów dzienników częściowych – str. 6 protokołu.*

Stosując dzienniki częściowe, grupujące zdarzenia według ich rodzajów,

sporządzać zestawienia obrotów tych dzienników za każdy okres sprawozdawczy, stosownie do przepisów art. 14 ust. 3 ustawy o rachunkowości.

- 1.3. *Niezachowanie kolejnej numeracji zapisów w dzienniku budżetu i Urzędu Miasta – str. 6, 7 protokołu.*

Zapisy w dzienniku kolejno numerować, stosownie do przepisów art. 14 ust. 2 ustawy o rachunkowości.

- 1.4. *Dokonywanie zapisów w księdze na koncie 133/1, nieprzewidzianym w zakładowym planie kont – str. 7 protokołu.*

Zapisów operacji gospodarczych dokonywać na kontach przewidzianych do stosowania w zakładowym planie kont, w związku z przepisami art. 10 ust. 1 pkt 3 lit. „a” ustawy o rachunkowości. Jeżeli zamieszczona w zakładowym planie kont liczba kont syntetycznych jest niewystarczająca w stosunku do potrzeb prowadzenia prawidłowej ewidencji – uzupełnić zakładowy plan kont o konta dodatkowe, w myśl przepisów § 15 ust. 1 pkt 1 - 3 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 5 lipca 2010 r.

- 1.5. *Niebieżące ujmowanie w księgach rachunkowych operacji gospodarczych, dotyczących przychodu środków trwałych, powstałych w wyniku działalności inwestycyjnej – str. 9 - 11 protokołu.*

Do ksiąg rachunkowych okresu sprawozdawczego wprowadzać, w postaci zapisu, każde zdarzenie, które nastąpiło w tym okresie sprawozdawczym, stosownie do przepisów art. 20 ust. 1 ustawy o rachunkowości, w związku z § 18 ust. 2 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 5 lipca 2010 r.

- 1.6. *Nieprawidłowe sporządzenie sprawozdania Rb–PDP za okres od początku roku do 31 grudnia 2011 r., w wyniku niewyliczenia:*

- *skutków obniżenia górnej stawki w podatku rolnym dla gruntów zajętych na potrzeby ochotniczych straży pożarnych oraz skutków zwolnienia tych gruntów z podatku rolnego na podstawie uchwały Rady Miejskiej,*
- *skutków obniżenia górnej stawki w podatku od nieruchomości dla nierozdysponowanych gminnych budynków lub ich części oraz skutków – udzielonych uchwałą Rady Miejskiej – zwolnień w tym podatku dla nierozdysponowanych gruntów i budynków, stanowiących mienie komunalne, a także dla gruntów zajętych na potrzeby ochotniczych straży pożarnych (w kwocie ogółem 7.301,07 zł),*
- *skutków obniżenia górnej stawki w podatku leśnym oraz skutków – udzielonych*

*uchwałą Rady Miejskiej – zwolnień w tym podatku dla lasów stanowiących mienie gminy nie oddanych w posiadanie – str. 17 – 23 protokołu.*

W sprawozdaniu Rb-PDP „Roczne sprawozdanie z wykonania dochodów podatkowych gminy” wykazywać kwoty stanowiące rzeczywiste skutki obniżenia górnych stawek podatków oraz udzielonych przez gminę ulg i zwolnień, stosownie do przepisów § 3 ust. 1 pkt 9 i 10 w związku z przepisami § 7 ust. 3 „Instrukcji sporządzania sprawozdań budżetowych w zakresie budżetów jednostek samorządu terytorialnego”, stanowiącej załącznik Nr 39 do rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 3 lutego 2010 r. w sprawie sprawozdawczości budżetowej (Dz. U. Nr 20, poz. 103).

Przy obliczaniu skutków obniżenia górnych stawek podatkowych (jako różnicy pomiędzy dochodami, jakie gmina mogłaby uzyskać stosując górne stawki podatkowe a dochodami, jakie powinna uzyskać stosując niższe stawki uchwalone przez Radę Miejską) – wykazywanych w kolumnie „Skutki obniżenia górnych stawek podatków obliczone za okres sprawozdawczy” – uwzględniać wszystkie przedmioty opodatkowania, zwolnione z podatku od nieruchomości, podatku rolnego i leśnego uchwałami Rady Miejskiej.

W kolumnie „Skutki udzielonych ulg i zwolnień...” wykazywać skutki zwolnienia wszystkich przedmiotów opodatkowania, przyjmując do ich wyliczenia stawkę podatku ustaloną w uchwale Rady Miejskiej.

Przy obliczaniu skutków obniżenia górnej stawki w podatku rolnym powierzchnię użytków rolnych, stanowiących podstawę ich obliczenia, pomniejszać o powierzchnię gruntów zwolnionych z podatku rolnego z tytułu nabycia gruntów na utworzenie lub powiększenie gospodarstwa rolnego, a także o powierzchnię, od której naliczono ulgi z tytułu nabycia gruntów.

Sporządzić skorygowane sprawozdanie za 2011 r. (również w formie elektronicznej) oraz przekazać je do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie w terminie 14 dni od daty otrzymania tego wystąpienia; załączyć szczegółową informację o wielkościach dokonanych korekt i wskazać, że korekta dokonana została w wyniku kontroli przeprowadzonej przez RIO.

*1.7. Nieprawidłowości przy przeprowadzaniu inwentaryzacji, polegające na:*

- zinwentaryzowaniu budynków i budowli, do których dostęp nie jest utrudniony, drogą weryfikacji,*
- nierozliczeniu inwentaryzacji środków trwałych i pozostałych środków trwałych (przeprowadzonej na 31.12.2011 r.) w terminie określonym w zarządzeniu burmistrza miasta – str. 25 - 28 protokołu.*

Drogą weryfikacji inwentaryzować grunty i środki trwałe, do których dostęp jest znacznie utrudniony, zgodnie z przepisami art. 26 ust. 1 pkt 3 ustawy

o rachunkowości. Środki trwałe, do których dostęp nie jest utrudniony, inwentaryzować w drodze spisu ich ilości z natury, wyceny tych ilości, porównania wartości z danymi ksiąg rachunkowych oraz wyjaśnienia i rozliczenia ewentualnych różnic, stosownie do art. 26 ust. 1 pkt 1 tej ustawy.

Inwentaryzację środków trwałych, przeprowadzaną drogą spisu z natury, rozliczać w terminie wskazanym w zarządzeniu burmistrza miasta, pamiętając, że termin inwentaryzacji uważa się za dotrzymany, jeżeli inwentaryzację rozpoczęto nie wcześniej niż 3 miesiące przed końcem roku obrotowego, a zakończono do 15 dnia następnego roku, stosownie do art. 26 ust. 3 pkt 1 ustawy o rachunkowości.

## **2.1. W zakresie dochodów budżetowych:**

### *2.1.1. Przypadki niezachowania powszechności opodatkowania podatkiem rolnym – str. 30 - 32 protokołu.*

Szkoły publiczne, będące posiadaczami użytków rolnych, opodatkowywać podatkiem rolnym na podstawie przepisów art. 3 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 15 listopada 1984 r. o podatku rolnym (Dz. U. z 2006 r. Nr 136, poz. 969 z późn. zm.). Szkoły korzystają ze zwolnienia z podatku rolnego – na podstawie art. 12 ust. 2 pkt 2 cytowanej ustawy – w zakresie gruntów zajętych na działalność oświatową, w sytuacji gdy szkoła złoży wniosek o zwolnienie, a organ podatkowy udzieli zwolnienia na podstawie decyzji, stosownie do przepisów art. 13d ust. 1 tej ustawy, przy czym zwolnienie stosowane jest od pierwszego dnia miesiąca następującego po miesiącu, w którym złożono wniosek (art. 13d ust. 3 ustawy). W przypadku gdy szkoła nie złoży wniosku - zwolnienie z podatku rolnego nie może być zastosowane.

Podatnika, będącego osobą prawną, który nie wywiązał się z – wynikającego z przepisów art. 6a ust. 8 pkt 1 w związku z art. 3 ust. 1 pkt 1 ustawy o podatku rolnym – obowiązku przedłożenia deklaracji na podatek rolny, wezwać do jej złożenia, na podstawie przepisów art. 274a § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2005 r. Nr 8, poz. 60 z późn. zm.). W przypadku niezłożenia deklaracji, określić decyzją wysokość zobowiązania podatkowego (również za lata ubiegłe), stosownie do przepisów art. 21 § 3 Ordynacji podatkowej, z uwzględnieniem okresu przedawnienia zobowiązań podatkowych, określonego w art. 70 § 1 tej ustawy.

### *2.1.2. Przypadki opodatkowania podatkiem od nieruchomości osób prawnych niezgodnie*

*z ewidencją geodezyjną – str. 33, 34 protokołu.*

Przy opodatkowywaniu gruntów uwzględniać przepisy art. 21 ust. 1 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. z 2010 r. Nr 193, poz. 1287 z późn. zm.), zgodnie z którymi podstawę wymiaru podatków stanowią dane zawarte w ewidencji gruntów i budynków.

Sprawdzać deklaracje podatkowe, w celu ustalenia stanu faktycznego w zakresie niezbędnym do stwierdzenia jego zgodności z przedstawionymi dokumentami, stosownie do przepisów art. 272 pkt 3 Ordynacji podatkowej.

W razie wątpliwości co do rzetelności złożonych deklaracji - wzywać podatników do udzielenia niezbędnych wyjaśnień lub do ich uzupełnienia, wyznaczając odpowiedni termin oraz wskazując przyczyny, ze względu na które dane zawarte w deklaracji podaje się w wątpliwość, stosownie do przepisów art. 274a § 2 Ordynacji podatkowej.

Wystąpić do podatników, wskazanych w protokole kontroli, o przedłożenie korekt deklaracji na podatek od nieruchomości również za lata ubiegłe, z uwzględnieniem okresu przedawnienia zobowiązań podatkowych, określonego w przepisach art. 70 § 1 Ordynacji podatkowej. W przypadku niewywiązania się z tego obowiązku, określić stosowną decyzją – na podstawie art. 21 § 3 Ordynacji podatkowej – wysokość zobowiązania podatkowego.

### *2.1.3. Nieprawidłowe opodatkowanie podatkiem leśnym lasów stanowiących współwłasność – str. 36 - 38 protokołu.*

Przy opodatkowaniu lasów – stanowiących współwłasność – uwzględniać zasadę, że grunty te stanowią odrębny przedmiot opodatkowania, stosownie do przepisów art. 2 ust. 4 ustawy z dnia 30 października 2002 r. o podatku leśnym (Dz. U. Nr 200, poz. 1682 z późn. zm.).

Jeżeli lasy stanowią współwłasność osób fizycznych i osoby prawnej – egzekwować od osób fizycznych deklaracje na podatek leśny i opłacanie podatku na zasadach obowiązujących osoby prawne, w związku z przepisami art. 6 ust. 7 ustawy o podatku leśnym oraz art. 274a § 1 Ordynacji podatkowej, pamiętając że podatnik powinien wykazać w deklaracji, obejmującej grunty stanowiące współwłasność – cały grunt (a nie tylko część odpowiadającą jego udziałowi we współwłasności) i wyliczyć podatek od całego gruntu stanowiącego współwłasność, gdyż obowiązek podatkowy ciąży solidarnie na wszystkich współwłaścicielach, przy czym do odpowiedzialności solidarnej za zobowiązania podatkowe stosować przepisy ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny (Dz. U. Nr 16, poz. 93 z późn. zm.), w związku z art. 91

Ordynacji podatkowej.

Lasy stanowiące odrębną własność osoby fizycznej opodatkowywać w drodze odrębnych decyzji wymiarowych, w związku z przepisami art. 2 ust. 1 pkt 1 ustawy o podatku leśnym, stosownie do których podatnikiem jest osoba fizyczna będąca właścicielem lasów.

Dla każdego z podatników (dla współwłaścicieli i właściciela) prowadzić odrębne konto szczegółowe z tytułu podatków, stosownie do przepisów § 11 ust. 3 pkt 1 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 25 października 2010 r. w sprawie zasad rachunkowości oraz planów kont dla organów podatkowych jednostek samorządu terytorialnego (Dz. U. Nr 208, poz. 1375).

*2.1.4. Załatwianie spraw podatkowych niezgodnie z wnioskiem podatnika, polegające na rozszerzeniu przez organ podatkowy zakresu żądania podatnika i w konsekwencji udzielanie ulg, o które podatnicy nie wnioskowali – str. 38, 39 protokołu.*

Postępowanie podatkowe prowadzić zgodnie z treścią złożonego wniosku, pamiętając, że rozstrzygnięcie decyzji w sprawie ulgi w zapłacie podatku, o którym mowa w art. 210 § 1 pkt 5 w związku z art. 210 § 4 Ordynacji podatkowej, winno odnosić się do zgłoszonego żądania, a decyzja w sprawie ulgi w zapłacie podatku nie powinna dotyczyć sprawy, która nie była przedmiotem złożonego wniosku.

W przypadku wniosku podatnika – posiadającego zaległości z tytułu łącznego zobowiązania pieniężnego – o umorzenie zaległości w podatku rolnym, rozważyć wyjaśnienie faktycznego zakresu przedmiotowego tego wniosku (tj. czy zamierzeniem podatnika było złożenie wniosku w sprawie umorzenia zaległości w łącznym zobowiązaniu pieniężnym czy tylko w podatku rolnym), mając na uwadze przepisy art. 167 § 1 w związku z art. 123 § 1 Ordynacji podatkowej, w myśl których do czasu wydania decyzji strona (a nie organ podatkowy) może skorzystać z uprawnienia do rozszerzenia lub zgłoszenia nowego żądania, a obowiązkiem organu podatkowego jest umożliwienie stronie – przed wydaniem decyzji - wypowiedzenie się co do zgłoszonego żądania.

*2.1.5. Przypadki niesystematycznego wystawiania tytułów wykonawczych bądź ich niewystawienia – str. 41 - 44 protokołu.*

Podjąć konsekwentne czynności zmierzające do wszczęcia postępowania egzekucyjnego w stosunku do osób posiadających zaległości podatkowe, w związku z przepisami art. 6 § 1 ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (Dz. U. z 2005 r. Nr 229, poz. 1954 z późn. zm.).

Po bezskutecznym upływie wyznaczonego w upomnieniu terminu płatności, wystawiać tytuły wykonawcze i kierować je do właściwego miejscowo urzędu skarbowego systematycznie i bez zwłoki, stosownie do przepisów § 3 ust. 1, § 5 ust. 1, § 6 ust. 1 i § 7 ust. 4 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 22 listopada 2001 r. w sprawie wykonania niektórych przepisów ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (Dz. U. Nr 137, poz. 1541 z późn. zm.), mając na uwadze przepisy § 8 tego rozporządzenia.

Wyjaśnić czy zaległości podatkowe podatnika wskazanego pod poz. 4 załącznika Nr III/6 do protokołu kontroli (w kwocie 2.266,85 zł) uległy przedawnieniu, mając na uwadze przepisy art. 70 § 4 Ordynacji podatkowej, w myśl których bieg terminu przedawnienia zostaje przerwany wskutek zastosowania środka egzekucyjnego, o którym podatnik został zawiadomiony; jeśli tak – odpisać je, w związku z art. 59 § 1 pkt 9 Ordynacji podatkowej i art. 24 ust. 2 ustawy o rachunkowości.

*2.1.6. Nienaliczenie i niewyegzekwowanie odsetek za zwłokę trzem dzierżawcom, którzy dokonali nieterminowych wpłat czynszu dzierżawnego w roku 2011 – str. 48 protokołu.*

Naliczać i egzekwować odsetki za zwłokę od nieterminowych wpłat czynszu dzierżawnego, zgodnie z zapisami zawartych umów oraz stosownie do przepisów art. 359 § 1 i 2 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny (Dz. U. Nr 16, poz. 93 z późn. zm.).

Do dłużników wymienionych w załączniku nr III/12 do protokołu wystosować wezwanie do zapłaty należnych odsetek za zwłokę. Po bezskutecznym upływie terminu zapłaty, wskazanym w wezwaniu, kierować sprawy na drogę postępowania sądowego.

## **2.2. W zakresie wydatków budżetowych**

*2.2.1. Nieprawidłowe sporządzenie „Sprawozdania z wysokości i średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego” za 2010 r., w wyniku:*

- wykazania średniorocznej liczby etatów ustalonej dla okresów obowiązywania poszczególnych kwot bazowych (kolumny 6 i 7 sprawozdania) w wysokości niezgodnej z danymi przekazanymi przez Gminny Zespół Szkół w Kazimierzu Dolnym oraz pracownika Referatu Finansowego Urzędu Miasta, w tym zaniżenia średniorocznej liczby etatów nauczycieli dyplomowanych w okresie od 1 września do 31 grudnia 2010 r. o 2 etaty;
- wykazania wydatków poniesionych na wynagrodzenia w składnikach wskazanych



*w art. 30 ust. 1 Karty Nauczyciela (kolumna 9 sprawozdania) w zakresie nauczycieli dyplomowanych w zaniżonej wysokości (o 33.717,06 zł) – str. 61 - 66 protokołu.*

Po uzyskaniu właściwych danych z Gminnego Zespołu Szkół w Kazimierzu Dolnym dokonać ponownego przeliczenia jednorazowych dodatków uzupełniających dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach na terenie gminy w sposób wskazany w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 13 stycznia 2010 r. w sprawie sposobu opracowania sprawozdania z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez jednostki samorządu terytorialnego (Dz. U. Nr 6, poz. 35 z późn. zm.), a następnie:

- w sytuacji stwierdzenia, że kwota dodatków została zaniżona – wypłacić niedopłaconą kwotę;
- w sytuacji stwierdzenia, że kwota dodatków została zawyżona – zwrócić się do nauczycieli o ich dobrowolny zwrot w wysokości nadpłaconej, a w przypadku odmowy rozważyć możliwość ich wyegzekwowania od osób odpowiedzialnych za nieprawidłowe ustalenie i wypłacenie dodatków, stosując zasady określone w przepisach działu piątego ustawy Kodeks pracy.

Po dokonaniu przeliczenia dodatków wyrównawczych sporządzić korektę sprawozdania z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez gminę, o którym mowa w przepisach art. 30a ust. 4 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2006 r. Nr 97, poz. 674 z późn. zm.) i przekazać Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Lublinie, a także Radzie Miejskiej, dyrektorom szkół prowadzonych przez tę jednostkę oraz związkom zawodowym zrzeszającym nauczycieli, stosownie do przepisów art. 30a ust. 5 tej ustawy.

### **3. W zakresie gospodarki mieniem komunalnym:**

- 3.1. *Niezamieszczenie w wykazie nieruchomości przeznaczonych do sprzedaży informacji o wysokości stawek procentowych z tytułu opłat za użytkowanie wieczyste, terminu wnoszenia opłat i zasad ich aktualizacji – strona 81, 82 protokołu.*

W wykazach nieruchomości przeznaczonych do sprzedaży zamieszczać informacje określone w przepisach art. 35 ust. 2 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2010 r. Nr 102 poz. 651 z późn. zm.), w tym: wysokości stawek procentowych z tytułu opłat za użytkowanie wieczyste, terminu wnoszenia opłat i zasad ich aktualizacji.

Jeżeli uważa Pan, że wśród wniosków zawartych w tym wystąpieniu są takie, które naruszają prawo przez błędną jego wykładnię lub niewłaściwe zastosowanie, przysługuje Panu – zgodnie z art. 9 ust. 3 i 4 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych – prawo zgłoszenia zastrzeżeń do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie w ciągu 14 dni od otrzymania tego wystąpienia.

Jednocześnie informuję, że – stosownie do przepisu art. 9 ust. 3 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych – jest Pan zobowiązany zawiadomić Izbę o wykonaniu wniosków pokontrolnych lub o przyczynach ich niewykonania – w formie pisemnej i elektronicznej (plik w formacie Microsoft Word (\*.doc) lub Rich Text Format (\*.rtf) na adres: [wkgf@lublin.rio.gov.pl](mailto:wkgf@lublin.rio.gov.pl)) – w terminie 30 dni od daty doręczenia Panu tego wystąpienia, mając na uwadze przepisy art. 27 tej ustawy.

Jacek Grządka

**Do wiadomości:**

Rada Miejska Kazimierza Dolnego