

Uchwała Nr 112/2012
Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie
z 16 listopada 2012 r.

w sprawie: stwierdzenia nieważności części uchwały Rady Gminy Zamość.

Na podstawie art. 91 ust. 1 w związku z art. 86 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) oraz art. 11 ust. 1 pkt 4 i art. 18 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2012, poz. 1113) - Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie

uchwała, co następuje:

stwierdza się nieważność § 2 ust. 5, § 4 pkt 7 i 9 oraz § 6 uchwały Nr XXIV/236/12 Rady Gminy Zamość z dnia 26 września 2012 r. w sprawie trybu postępowania o udzielenie spółkom wodnym dotacji z budżetu Gminy Zamość, sposobu ich rozliczania oraz kontroli wykonywania zleconego zadania, z powodu istotnego naruszenia art. 164 ust. 5c ustawy z dnia 18 lipca 2001r. Prawo wodne (Dz. U. z 2012 r. poz. 145).

UZASADNIENIE

Uchwała Rady Gminy Zamość, o której mowa w sentencji, wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie w dniu 18 października 2012 r. W wyniku jej zbadania w trybie nadzoru Kolegium RIO podjęło 6 listopada 2012 r. uchwałę Nr 103/2012 w sprawie wszczęcia postępowania nadzorczego w celu stwierdzenia nieważności części ocenianej uchwały uznając, że jej postanowienia w istotny sposób naruszają prawo.

Badaną uchwałą Rada Gminy określiła tryb postępowania o udzielenie spółkom wodnym dotacji z budżetu Gminy Zamość, sposób ich rozliczania oraz kontrolę wykonywania zleconego zadania. W § 6 przedmiotowej uchwały określiła zakres i sposób kontroli udzielonej dotacji, a w § 4 pkt 7 uchwały wskazała, że warunkiem udzielenia dotacji jest zawarcie pisemnej umowy określającej tryb kontroli wykonania zadania. Stanowiący podstawę prawną tej uchwały art. 164 ust. 5c cytowanej ustawy Prawo wodne daje upoważnienie organom stanowiącym jednostek samorządu terytorialnego do określenia zasad udzielania dotacji celowej, trybu postępowania w sprawie udzielania dotacji i sposobu jej rozliczania. Z przepisów tych nie wynika, by organ stanowiący miał prawo określić sposób kontroli wykorzystania udzielonej dotacji. Działaniem tym Rada Gminy wykroczyła poza delegację ustawową wynikającą z art. 164 ust. 5c ustawy Prawo wodne.

Dodatkowo w § 4 pkt 9 Rada Gminy określiła, że warunkiem udzielenia dotacji jest zawarcie pisemnej umowy określającej m.in. termin zwrotu niewykorzystanej części dotacji, nie dłuższy niż 14 dni od daty zakończenia zadania. Termin zwrotu niewykorzystanej części dotacji jest określony w art. 251 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1241 z późn. zm.). Stąd też nie może być on modyfikowany przez radę gminy, jak ma to miejsce w badanej uchwale.

W § 2 ust. 5 uchwały Rada upoważniła Wójta Gminy do żądania od wnioskodawców dodatkowych dokumentów bądź informacji, od złożenia których może zostać uzależnione rozpatrzenie wniosku. Zapis ten wykracza poza zakres delegacji ustawowej, z której wynika, że to organ stanowiący określa zasady udzielania regulowanych uchwałą dotacji. Rada nie może przekazać swojego uprawnienia organowi wykonawczemu.

Rada Gminy, we wskazanym we wszczęciu postępowania terminie tj. do 15 listopada br., nie podjęła działań zmierzających do usunięcia wskazanego naruszenia prawa. W tym stanie rzeczy Kolegium RIO w Lublinie, w oparciu o powołany w sentencji przepis prawa, orzekło nieważność kwestionowanej części uchwały.

Na tę uchwałę przysługuje Radzie Gminy Zamość prawo wniesienia – za pośrednictwem Kolegium RIO w Lublinie – skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie, w terminie 30 dni od daty doręczenia tej uchwały.

Otrzymują:

1. Rada Gminy Zamość,
2. Wójt Gminy Zamość.