

Uchwała nr 47/2012
Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie
z dnia 15 maja 2012 r.

w sprawie stwierdzenia nieistotnego naruszenia prawa w uchwale Rady Gminy Chodel.

Na podstawie art. 91 ust. 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) i art. 11 ust. 3 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 z późn. zm.)
– Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie

uchwała, co następuje:

stwierdza się, że uchwała Nr XIX/93/2012 Rady Gminy Chodel z dnia 19 kwietnia 2012 r. w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Chodel absolutorium została podjęta z naruszeniem art. 271 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 ze zm.).

UZASADNIENIE

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie na swym posiedzeniu w dniu 15 maja 2012 r. dokonało analizy i oceny uchwały Rady Gminy Chodel, o której mowa w sentencji. Uchwała wpłynęła do RIO w dniu 2 maja 2012 r.

Z poczynionych ustaleń w sprawie (wyciąg z protokołu sesji Rady Gminy Chodel) wynika, że przed przyjęciem uchwały w sprawie absolutorium Rada zapoznała się ze sprawozdaniem z wykonania budżetu oraz opiniami regionalnej izby obrachunkowej, pomijając sprawozdanie finansowe i informację o stanie mienia. Rada Gminy nie podjęła również uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu.

Kolegium po zapoznaniu się z ustaleniami faktycznymi sprawy uznało, że uchwała podjęta została z naruszeniem art. 271 ust. 1. ustawy o finansach publicznych. Dokonując wykładni przepisów tej ustawy odnoszących się do postępowania absolutorijnego (art. 267 - 271) należy wskazać, iż procedura ta stanowi logiczny ciąg zdarzeń zakończony udzieleniem (bądź nieudzieleniem) absolutorium dla zarządu. W toku tej procedury organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego obowiązany jest zapoznać się z wnioskiem komisji rewizyjnej, wymienionymi w tych przepisach opiniami, informacją o stanie mienia i sprawozdaniem: finansowym oraz z wykonania budżetu. Dodatkowo, w oparciu o przepis art. 270 ust. 4, należy przyjąć, że obligatoryjnym elementem poprzedzającym udzielenie absolutorium jest rozpatrzenie i zatwierdzenie sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu, co winno również być wyraźnie uzewnętrznione w formie przykładowo

odrębnej uchwały organu stanowiącego. Końcowym elementem procedury absolutoryjnej jest uchwała rady w sprawie absolutorium.

Odnosząc tak określone wymagania prawne do ustalonego w sprawie stanu faktycznego należy stwierdzić, że Rada Gminy Chodel postanowiła udzielić absolutorium Wójtowi Gminy nie analizując wszystkich przewidzianych prawem dokumentów, tj. sprawozdania finansowego i informacji o stanie mienia, a także wcześniej formalnie nie zatwierdzając niektórych z nich (sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu). W ocenie Kolegium RIO w Lublinie informacje wynikające ze sprawozdania finansowego i informacji o stanie mienia nie wpłynęłyby na zmianę decyzji Rady w sprawie absolutorium. Z tego powodu organ nadzoru uznał wskazane naruszenie prawa za nieistotne w rozumieniu art. 91 ust. 4 ustawy o samorządzie gminnym.

W tym stanie rzeczy orzeczono jak w sentencji.

Kolegium przypomina, że identyczna sytuacja miała miejsce w roku 2011 – czego efektem była uchwała Kolegium RIO w Lublinie Nr 97/2011 z 14 czerwca 2011 r. w sprawie stwierdzenia nieistotnego naruszenia prawa w uchwale Rady Gminy Chodel.

Otrzymują:

1. Rada Gminy Chodel,
2. Wójt Gminy Chodel.