

Uchwała Nr94 /2009
Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie
z 25 listopada 2009 r.

w **sprawie** umorzenia postępowania nadzorczego wobec części uchwały Sejmiku Województwa Lubelskiego w sprawie zmian w uchwale budżetowej Województwa Lubelskiego na 2009 r.

Na podstawie art. 105 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) oraz w związku z art. 82 ust. 6 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1590 z późn. zm.) - Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie

orzeka:

Umarza się postępowanie nadzorcze, wszczęte w sprawie stwierdzenia nieważności części uchwały Nr XXXVI/662/09 Sejmiku Województwa Lubelskiego z dnia 12 października 2009 r. w sprawie zmian w uchwale budżetowej Województwa Lubelskiego na 2009 r.

UZASADNIENIE

Uchwałą Nr 74/2009 z 4 listopada 2009 r. Kolegium Izby wszczęło postępowanie nadzorcze w sprawie stwierdzenia nieważności części uchwały Sejmiku Województwa Lubelskiego, o której mowa w sentencji, z powodu istotnego naruszenia art. 13 ust. 2 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1592 z późn. zm.) oraz art. 10 ust. 4 ustawy z dnia 20 grudnia 1996 r. o gospodarce komunalnej (Dz. U. z 1997 r. Nr 9, poz. 43 z późn. zm.).

Sejmik Województwa Lubelskiego 6 listopada 2009 r. podjął uchwałę o nieuwzględnieniu stanowiska Kolegium RIO w Lublinie co do istotnego naruszenia prawa w uchwale Nr XXXVI/662/09. Do reprezentowania Sejmiku Województwa w postępowaniu nadzorczym wyznaczony został przewodniczący Sejmiku – Jacek Czerniak. Przewodniczący Sejmiku w piśmie z 10 listopada 2009 r. wyjaśnił, że zakwestionowana przez organ nadzoru uchwała została podjęta w następstwie innej, uchwalonej podczas tej samej sesji Sejmiku uchwały Nr XXXVI/633/09 z dnia 12 października 2009 r. w sprawie utworzenia i przystąpienia Województwa Lubelskiego do nowotworzonej spółki pod firmą „Lubelski Fundusz Poręczeniowy” Sp. z o.o z siedzibą w Lublinie przez Bank Gospodarstwa

Krajowego, Województwo Lubelskie i Gminę Lublin oraz objęcia udziałów w tej spółce. Określony w § 1 tej uchwały przedmiot działalności tworzonej spółki odbiega w istotny sposób od celu utworzenia spółki, o jakim jest mowa w zakwestionowanej przez organ nadzoru uchwale budżetowej. Przedmiotem tym, zgodnie z uchwałą Nr XXXVI/663/09, jest: „promocja Miasta Lublin i Województwa Lubelskiego, wspieranie przedsiębiorczości, edukacja, doradztwo w zakresie prowadzenia działalności gospodarczej i zarządzania, wspieranie procesów inwestycyjnych, wspieranie władz samorządowych w realizacji polityki regionalnej oraz wdrażanie instrumentów finansowego wsparcia dla mikro, małych i średnich przedsiębiorstw mających siedzibę lub koncentrujących swoją działalność gospodarczą na terenie Województwa Lubelskiego poprzez udzielanie poręczeń i gwarancji ułatwiających dostęp do kredytów i pożyczek oferowanych przez banki oraz inne instytucje finansowe”. Tak więc zakwestionowanej przez Kolegium, wskazany w uchwale budżetowej, cel utworzenia spółki stanowi tylko część planowanego, znacznie szerszego spektrum działalności tworzonej spółki.

Przewodniczący wyraził przekonanie, że do zakwestionowania części uchwały zmieniającej budżet Województwa Lubelskiego na 2009 r. doszło wskutek nieprecyzyjnego opisu zaplanowanego w budżecie wydatku, wskutek czego opis ten nie odzwierciedla przedmiotu działalności spółki wynikającego z uchwały kreującej tę spółkę, zaś przedstawione wyjaśnienia oraz dodatkowe dowody przyczynią się do zmiany stanowiska Kolegium.

Dodatkowymi dowodami przedstawionymi przez przewodniczącego są uchwała Sejmiku Nr XXXVI/633/09 wraz z uzasadnieniem oraz wzór umowy spółki. W uzasadnieniu podjęcie uchwały o utworzeniu i przystąpieniu Województwa Lubelskiego do spółki zapisano, że „celem działalności spółki będzie wspieranie rozwoju mikro, małych i średnich przedsiębiorstw mających siedzibę lub koncentrujących swoją działalność gospodarczą na terenie Województwa Lubelskiego poprzez udzielanie poręczeń i gwarancji ułatwiających dostęp do kredytów i pożyczek oferowanych przez banki oraz inne instytucje finansowe. Źródłami finansowania Lubelskiego Funduszu Poręczeniowego będą głównie środki wniesione przez udziałowców na zasilenie kapitału zakładowego, środki wsparcia ze źródeł unijnych, przychody z lokat i inwestycji w papiery wartościowe oraz prowizje z tytułu udzielonych poręczeń. Wszelkie zyski osiągnięte dzięki gospodarowaniu środkami będą zasilać kapitały. Wyklucza się możliwość podziału zysku pomiędzy wspólników”.

Z przedstawionych wyjaśnień i materiałów wynika, że faktyczny cel zaplanowanego wydatku w budżecie Województwa Lubelskiego jest inny, niż to wynika z redakcji pozycji wydatków inwestycyjnych zestawionych w załączniku Nr 5 do uchwały zmieniającej budżet. Przedmiotem działania tworzonej spółki nie ma być udzielanie pożyczek, a tylko poręczeń przedsiębiorcom, działalność edukacyjna, doradcza i promocyjna. Cel tworzonej spółki nie

jest celem komercyjnym (nie przewiduje się wypłaty dewident) i jej działalność nie będzie konkurencyjna dla podmiotów zajmujących się świadczeniem usług bankowych. Zaplanowany wydatek w budżecie, w swej istocie, nie narusza przepisów prawa. Wymagana jest natomiast zmiana zapisu tej pozycji wydatków budżetu, aby określał faktyczny cel, który ma być zrealizowany.

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej, stwierdzając brak przesłanek do stwierdzenia nieważności części uchwały Sejmiku Województwa Lubelskiego, umorzyło postępowanie.

Otrzymują:

1. Sejmik Województwa Lubelskiego,
2. Zarząd Województwa Lubelskiego.