

Uchwała Nr 153/2011
Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie
z 29 listopada 2011 r.

w sprawie stwierdzenia nieważności części uchwały Rady Gminy Konopnica.

Na podstawie art. 91 ust. 1 w związku z art. 86 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) oraz art. 18 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 z późn. zm.) – Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie

uchwała, co następuje:

stwierdza się nieważność § 1 uchwały Nr XII/72/2011 Rady Gminy Konopnica z dnia 28 października 2011 r. zmieniającej uchwałę Nr VII/31/2011 r. z dnia 23 maja 2011 r. w sprawie zarządzenia poboru podatków w drodze inkasa, określenia inkasentów oraz wysokości wynagrodzenia za inkaso, w części określającej brzmienie § 3 ust. 1 pkt 2 i ust. 2 zmienianej uchwały, z powodu sprzeczności z postanowieniami art. 6 ust. 12 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (tekst jednolity Dz. U. z 2010 r. Nr 95, poz. 613 z późn. zm.), art. 6b ustawy z dnia 15 listopada 1984 r. o podatku rolnym (tekst jednolity Dz. U. z 2006 r. Nr 136, poz. 969 z późn. zm.), art. 6 ust. 8 ustawy z dnia 30 października 2002 r. o podatku leśnym (Dz. U. Nr 200, poz. 1682 z późn. zm.) oraz art. 47 § 4a ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2005 r. Nr 8, poz. 60 z późn. zm.).

Uzasadnienie

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie – po zbadaniu doręczonej 7 listopada 2011 r. uchwały Rady Gminy Konopnica w sprawie zarządzenia poboru podatków w drodze inkasa, określenia inkasentów oraz wysokości wynagrodzenia za inkaso – stwierdziło, że została ona wydana z istotnym naruszeniem prawa i w trybie nadzoru podjęło 8 listopada 2011 r. uchwałę w sprawie wszczęcia postępowania nadzorczego w celu stwierdzenia nieważności jej części.

W § 1 kwestionowanej uchwały dokonano zmiany brzmienia § 3 uchwały Nr VII/31/2011 Rady Gminy Konopnica z dnia 23 maja 2011 r. w sprawie zarządzenia poboru podatków w drodze inkasa, określenia inkasentów oraz wysokości wynagrodzenia za inkaso, poprzez dodanie ust. 1 pkt 2, w którym zapisano, iż wyznacza się dla inkasentów terminy odprowadzania zainkasowanych kwot do banku na rachunek organu podatkowego „dla zaległości podatkowych

i odsetek za zwłokę dziesiąty dzień roboczy od ich pobrania”. Dodano też ust. 2, w którym postanowiono, że „jeżeli termin rozliczenia pobranych przez inkasentów podatków przypada na dzień wolny od pracy, obowiązek ten ustala się na pierwszy dzień roboczy po dniu wolnym od pracy”. W ocenie Kolegium dodany zapis ust. 1 pkt 2 uchwały wykracza poza dyspozycje art. 6 ust. 12 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (tekst jednolity Dz. U. z 1010 r. Nr 95, poz. 613 z późn. zm.), art. 6b ustawy z dnia 15 listopada 1984 r. o podatku rolnym (tekst jednolity Dz. U. z 2006 r. Nr 136, poz. 969 z późn. zm.), art. 6 ust. 8 ustawy z dnia 30 października 2002 r. o podatku leśnym (Dz. U. Nr 200, poz. 1682 z późn. zm.), które stanowią, iż rada gminy – w drodze uchwały – może zarządzić pobór w drodze inkasa podatków (od nieruchomości, rolnego i leśnego). Nie wynika z nich natomiast, aby rada mogła także uregulować w swojej uchwale pobór innych należności podatkowych, w tym zaległości i odsetek za zwłokę. Zapis ust. 1 pkt 2 kwestionowanej uchwały jest sprzeczny także z postanowieniami zmienianej uchwały Nr VII/31/2011 z 23 maja 2011 r., która zawierała jedynie regulacje dotyczące poboru podatków. Natomiast dodany zapis ust. 2 omawianej uchwały wykracza poza dyspozycje art. 47 § 4a ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2005 r. Nr 8, poz. 60 z późn. zm.), który to przepis określa termin płatności dla inkasentów kwot pobranego podatku, natomiast nie odnosi się do terminów rozliczania inkasentów.

Ponieważ Rada Gminy we wskazanym we wszczęciu postępowania terminie rozpatrywania sprawy stwierdzenia nieważności części uchwały nie podjęła działań zmierzających do usunięcia wskazanego naruszenia prawa, Kolegium RIO w Lublinie orzekło nieważność kwestionowanej części uchwały.

W tym stanie faktycznym i prawnym Kolegium RIO orzeka jak w sentencji.

Na tę uchwałę przysługuje Radzie Gminy Konopnica prawo wniesienia – za pośrednictwem Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie – skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie, w terminie 30 dni od dnia jej doręczenia.

Otrzymują:

1. Rada Gminy Konopnica,
2. Wójt Gminy Konopnica.