

**Uchwała Nr 81/2011**  
**Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie**  
**z dnia 28 kwietnia 2011 roku**

**w sprawie** stwierdzenia nieważności części uchwały Rady Miasta Lubartów

Na podstawie art. 91 ust. 1 w związku z art. 86 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn zm.) oraz art. 18 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 z późn. zm.) – Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie

**uchwała, co następuje:**

stwierdza się nieważność § 7 ust. 3 pkt 5, § 11 ust. 4 i § 12 ust. 7 uchwały Nr V/32/2011 Rady Miasta Lubartów z dnia 28 marca 2011 roku w sprawie ustalenia trybu postępowania o udzielenie dotacji z budżetu miasta Lubartów dla podmiotów niezaliczanych do sektora finansów publicznych i niedziałających w celu osiągnięcia zysku, sposobu jej rozliczania oraz sposobu kontroli wykonywania zleconego zadania, z powodu sprzeczności z art. 43 i art. 221 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.)

**U Z A S A D N I E N I E**

Uchwała Rady Miasta Lubartów, o której mowa w sentencji, wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie 4 kwietnia 2011 roku. W wyniku jej zbadania w trybie nadzoru Kolegium RIO podjęło uchwałę Nr 73/2011 z 19 kwietnia 2011 roku w sprawie wszczęcia postępowania nadzorczego w celu stwierdzenia nieważności części tej uchwały, uznając że została ona podjęta z istotnym naruszeniem prawa.

Postanowieniami § 7 ust. 3 pkt 5 uchwały Rada Miasta Lubartów zobowiązała podmioty niezaliczane do sektora finansów publicznych i niedziałające w celu osiągnięcia zysku, które ubiegają się o dotacje z budżetu miasta do składania ofert zawierających „oświadczenie o niezaleganiu podmiotu z zapłatą składek oraz należności publicznoprawnych”, a w § 12 ust. 7 uchwały ustaliła, że „wnioski z przeprowadzonej kontroli uwzględnia się w przyszłym postępowaniu ofertowym, w którym wykonawca kontrolowanego zadania bierze udział”. Postanowienia te mogą ograniczyć podmiotom nieterminowo regulującym zobowiązania oraz realizującym wcześniejsze zadania,

finansowane dotacją z budżetu miasta, z naruszeniem postanowień umownych – prawo realizacji zadań finansowanych ze środków publicznych, co pozostaje w sprzeczności z art. 43 ustawy o finansach publicznych. Podstawą do wprowadzenia w uchwale organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego postanowień ograniczających prawo tych podmiotów do uzyskania dotacji z budżetu miasta mogłby być wyłącznie przepis ustawowy.

W § 11 ust. 4 badanej uchwały Rada Miasta postanowiła, że „(...) niewykorzystana część dotacji podlega zwrotowi w terminie nie dłuższym niż 15 dni od określonego w umowie dnia wykonania zadania, a w przypadku zadania realizowanego za granicą – 30 dni od określonego w umowie dnia jego wykonania”, z przekroczeniem kompetencji określonych w art. 221 ust. 4 ustawy o finansach publicznych. Przepis ten upoważnia bowiem organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego wyłącznie do określenia trybu postępowania o udzielenie dotacji z budżetu, sposobu jej rozliczania oraz sposobu kontroli wykonywania zleconego zadania. Terminy zwrotu do budżetu części niewykorzystanej dotacji określają przepisy art. 251 ustawy o finansach publicznych i nie mogą być one modyfikowane przez organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego, jak ma to miejsce w uchwale, o której mowa.

Na tę uchwałę przysługuje Radzie Miasta Lubartów prawo wniesienia skargi – za pośrednictwem Kolegium RIO w Lublinie – do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie w terminie 30 dni od dnia jej doręczenia.

**Otrzymują:**

1. Rada Miasta Lubartów,
2. Burmistrz Miasta Lubartów