

Uchwała Nr 108/2010
Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie
z dnia 23 lipca 2010 roku

w sprawie stwierdzenia nieważności części uchwały Rady Miasta Kraśnik w sprawie ustalania trybu udzielania i rozliczania oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości wykorzystania dotacji dla niepublicznych przedszkoli oraz szkół niepublicznych o uprawnieniach szkół publicznych działających na terenie miasta Kraśnik prowadzonych przez osoby prawne lub fizyczne inne niż jednostka samorządu terytorialnego

Na podstawie art. 91 ust. 1 w związku z art. 86 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz.1591 z późn zm.) oraz art. 18 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 z późn. zm.) – Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie

orzeka

nieważność uchwały Nr XLI/350/2010 Rady Miasta Kraśnik z dnia 18 czerwca 2010 roku w sprawie ustalania trybu udzielania i rozliczania oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości wykorzystania dotacji dla niepublicznych przedszkoli oraz szkół niepublicznych o uprawnieniach szkół publicznych działających na terenie miasta Kraśnik prowadzonych przez osoby prawne lub fizyczne inne niż jednostka samorządu terytorialnego, w części dotyczącej postanowień: w § 7 ust. 1 uchwały zdania „Liczba ta nie może przekroczyć planowanej liczby uczniów podanej we wniosku o przyznanie dotacji” i § 8 uchwały, z powodu sprzeczności z przepisami art. 90 ust. 2b i ust. 3c ustawy z dnia 7 września 1991 roku o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 z późn. zm.).

UZASADNIENIE

Uchwała Rady Miasta Kraśnik, o której mowa w sentencji, wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie 24 czerwca 2010 roku. W wyniku jej zbadania w trybie nadzoru, Kolegium RIO podjęło uchwałę Nr 102/2010 z 13 lipca 2010 roku w sprawie wszczęcia postępowania nadzorczego w celu stwierdzenia nieważności części tej uchwały.

Postanowieniami § 7 ust. 1 uchwały, Rada Miasta Kraśnik – w celu prawidłowego rozliczenia udzielonej dotacji – zobowiązała dotowane przedszkola do sporządzania kwartalnego rozliczenia określającego liczbę dzieci, ale z zastrzeżeniem, że „liczba ta nie może przekroczyć planowanej liczby uczniów podanej we wniosku o przyznanie dotacji”, który składany jest do organu dotującego nie później niż do 30 września roku poprzedzającego rok udzielenia dotacji (§ 2 uchwały). Postanowienia te są sprzeczne

z przepisami art. 90 ust. 2b ustawy o systemie oświaty, które stanowią że dotacje przysługują na każdego ucznia niepublicznego przedszkola, a więc w wysokości odpowiadającej faktycznej (rzeczywistej) liczbie uczniów w chwili przekazywania dotacji, co oznacza że w przypadku zwiększenia się liczby uczniów, w przedszkolu w ciągu roku, wysokość dotacji należy również odpowiednio zwiększyć. Podawana przez przedszkola, w terminie do dnia 30 września roku poprzedzającego rok udzielenia dotacji, planowana liczba uczniów ma służyć miastu jedynie do planowania wysokości dotacji na rok następny. Liczba ta nie może być przyjmowana jako graniczna liczba uczniów przedszkola, do której miasto udzieli dotacji.

Rada Miasta Kraśnik, w § 8 uchwały, określiła 5 przypadków wstrzymania dotacji. Powodem wstrzymania dotacji jest: zaprzestanie przez przedszkole lub szkołę działalności (...), utrata uprawnień szkoły publicznej (...), niedopełnienie określonych ustawą o systemie oświaty terminów zgłaszania zmian do ewidencji szkół i placówek niepublicznych prowadzonej przez miasto Kraśnik, niezgodne z przeznaczeniem wykorzystanie środków finansowych, podanie fałszywych danych do naliczania i rozliczania dotacji. Postanowienia te są sprzeczne z przepisem art. 90 ust. 3c ustawy o systemie oświaty, który stanowi że dotacje dla niepublicznych szkół i przedszkoli są przekazywane w 12 częściach, w terminie do ostatniego dnia każdego miesiąca na rachunek bankowy szkoły lub przedszkola. Podstawą do wprowadzenia zapisów ograniczających prawo szkół lub przedszkoli niepublicznych do dotacji z budżetu miasta mogłyby być wyłącznie przepis ustawowy; w obecnym stanie prawnym nie ma takiego przepisu.

Ponadto Kolegium zwraca uwagę na postanowienia § 12 ust. 1 pkt 3 uchwały, w których Rada Miasta ustaliła, że kontrola prawidłowości wykorzystania dotacji obejmuje m.in. sprawdzenie „zgodności liczby uczniów wykazanej w informacji miesięcznej z liczbą uczniów w rozliczeniu dotacji”, pomimo że w przepisach uchwały nie został ustalony obowiązek sporządzania informacji miesięcznej przez dotowane podmioty.

Rada Miasta Kraśnik w wyznaczonym przez Kolegium RIO terminie, do 22 lipca 2010 roku nie usunęła wskazanych naruszeń prawa. Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie orzekło więc nieważność w § 7 ust. 1 uchwały zdania „Liczba ta nie może przekroczyć planowanej liczby uczniów podanej we wniosku o przyznanie dotacji” i nieważność § 8 uchwały.

Na tę uchwałę przysługuje Radzie Miasta Kraśnik prawo wniesienia skargi – za pośrednictwem Kolegium RIO w Lublinie – do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie w terminie 30 dni od dnia jej doręczenia.

Otrzymują:

1. Rada Miasta Kraśnik,
2. Burmistrz Miasta Kraśnik