

**Uchwała Nr 163/2010**  
**Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie**  
**z dnia 18 listopada 2010 r.**

**w sprawie** wszczęcia postępowania nadzorczego w celu stwierdzenia nieważności części uchwały Rady Powiatu Lubelskiego.

Na podstawie art. 61 § 1 i § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) – w związku z art. 79 ust. 5 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1592 z późn. zm.) – oraz na podstawie art. 76 ust. 1 i art. 79 ust. 1 i ust. 4 ustawy o samorządzie powiatowym – Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie

**postanawia:**

wszczyna się postępowanie nadzorcze w celu stwierdzenia nieważności § 9 ust. 6 i 7 uchwały Nr XLVII/430/10 Rady Powiatu Lubelskiego z dnia 22 lipca 2010 r. w sprawie trybu postępowania o udzielenie z budżetu powiatu dotacji na realizację zadań innych niż określone w ustawie o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, sposobu jej rozliczenia oraz sposobu kontroli wykonywania zleconego zadania, z powodu jego sprzeczności z art. 221 ust. 4 oraz art. 251 i 252 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.)

**U Z A S A D N I E N I E**

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie, na swym posiedzeniu w dniu 18 listopada 2010 r., dokonało analizy i oceny uchwały, o której mowa w sentencji. Uchwała ta wpłynęła do Izby 9 listopada 2010 r.

Kwestionowaną uchwałą Rada Powiatu Lubelskiego określiła tryb postępowania, sposób rozliczania i kontroli w zakresie dotacji udzielanych na inne zadania niż zadania pożytku publicznego. W § 9 ust. 6 ustalono tryb zwrotu dotacji wraz z odsetkami podatkowymi.

Rada Powiatu nie może wykraczać swoimi regulacjami poza delegację ustawową. Zgodnie z art. 221 ust. 4 ustawy o finansach publicznych, organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego ma prawo określić tryb postępowania o udzielenie dotacji na inne zadania niż zadania pożytku publicznego, sposób ich rozliczania oraz sposób kontroli wykonywania zleconego zadania – nie ma tu mowy o trybie dokonywania zwrotu dotacji, co oznacza, że rada nie ma prawa wprowadzać takiego trybu. Ponadto procedura zwrotu dotacji określona jest w art. 251 i art. 252 ustawy o finansach publicznych i beneficjenci dotacji

udzielanych w ramach tej uchwały są nią również objęci. Regulowany w tych przepisach ustawy tryb zwrotu dotacji, jest odmienny niż określiła to Rada Powiatu Lubelskiego.

W § 9 ust. 7 uchwały wprowadzono wykluczenie podmiotu z prawa do ubiegania się o przyznanie dotacji przez kolejne 3 lata, jeżeli podmiot ten wykorzystał dotacje niezgodnie z przeznaczeniem. Powyższe uregulowanie również stoi w sprzeczności z art. 221 ust. 4 ustawy o finansach publicznych, ponieważ nie można go zaliczyć ani do trybu udzielania, rozliczania czy kontroli dotacji. Analogiczny zakaz obowiązywał na gruncie starej ustawy o finansach publicznych z 30 czerwca 2005 r. (art. 145 ust. 6), jednakże nowa ustawa o finansach publicznych z 27 sierpnia 2009 r. nie zawiera już takiej regulacji, co oznacza, że ustawodawca zrezygnował z takiego rozwiązania. Wprowadzenie zakazu przez radę jest więc bezpodstawne.

Ponadto Kolegium zwraca uwagę na następujące, nieistotne błędy ocenianej uchwały.

1. W § 11 wprowadzono uprawnienie dla zarządu do opracowania jednolitych formularzy oferty, umowy i rozliczenia, o których mowa w § 4, § 7 i § 9 (powinno być § 3, § 7 i § 8). Oceniana uchwała ma charakter aktu prawa miejscowego i powinna konkretnie rozstrzygnąć czy zarząd ma wprowadzić te formularze czy nie. Ponadto należy też zwrócić uwagę na niedopuszczalność wprowadzenia sztywnego formularza umowy. Umowa jest wyrazem woli dwóch niezależnych podmiotów i jej zapisy powinny być kształtowane zgodnie z rozumieniem omawianego zagadnienia przez strony tej umowy – oczywiście z poszanowaniem przepisów powszechnie obowiązujących. W związku z czym nie można stronom umowy narzucić wzorca umowy – akt prawa miejscowego może zawierać jedynie ramowy wzór umowy, który strony mogą modyfikować.
2. Jeżeli rada wprowadza wzór wniosku o dotację (tytuł wniosku niekompletny) z budżetu powiatu dla spółek wodnych, to wniosek powinien zawierać rubryki pokazujące spełnienie warunków, o których mowa w art. 164 ust. 7 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. – Prawo wodne (Dz. U. z 2005 r. Nr 239, poz. 2019 z późn. zm.) – niezbędnych do otrzymania tej dotacji.

Kolegium, przy okazji omawiania wymienionej w sentencji uchwały, pragnie zwrócić uwagę na konieczność terminowego ich przesyłania. Trudno bowiem przyjąć, aby treść przepisu art. 78 ust. 2 o samorządzie powiatowym, nie była znana staroście powiatu. W niniejszej sprawie przekazał on wspomnianą uchwałę z przeszło 3 miesięcznym opóźnieniem.

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie informuje, że w toku postępowania nadzorczego Rada Powiatu w terminie do 29 listopada 2010 r. może złożyć na piśmie stosowne wyjaśnienia, bądź dodatkowe informacje, mające istotne znaczenie dla

sprawy, lub – uznając przytoczone argumenty – może dostosować kwestionowaną uchwałę do obowiązującego prawa.

30 listopada 2010 r. o godz. 9:45 w siedzibie RIO w Lublinie odbędzie się posiedzenie Kolegium RIO, na którym będzie rozpatrywana sprawa stwierdzenia nieważności części uchwały Rady Powiatu Lubelskiego. Upoważniony przedstawiciel Rady Powiatu ma prawo uczestniczenia w tym posiedzeniu i przedstawienia stanowiska w tej sprawie.

Wykonanie uchwały powierza się prezesowi Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie.

**Otrzymują:**

- 1) Rada Powiatu w Lublinie,
- 2) Zarząd Powiatu w Lublinie.