

**Uchwała Nr 81/ 2010**  
**Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie**  
**z 11 maja 2010 roku**

**w sprawie** wszczęcia postępowania nadzorczego wobec części uchwały Rady Powiatu w Kraśniku

Na podstawie art. 61. § 4. ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), art. 79. ust. 1. ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz.1592 z późn zm.) oraz art. 11. ust. 1. pkt 4. ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 z późn. zm.) – Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie

**postanawia**

wszczęć postępowanie nadzorcze w celu stwierdzenia nieważności: w § 3. pkt 1. uchwały wyrazów „(...)” **jednak nie na większą liczbę uczniów niż zgłoszoną we wniosku o coroczną dotację (...)**”, w § 6 uchwały wyrazów „(...) **jednak nie większej niż wykazanej w sprawozdaniu systemu informacji oświatowej według stanu na dzień 30 września roku poprzedniego (...)**” oraz § 7. ust. 1. uchwały, § 8. uchwały, § 9. uchwały Nr XLIII-271/10 Rady Powiatu w Kraśniku z dnia 24 lutego 2010 roku w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji ponadgimnazjalnym szkołom niepublicznym o uprawnieniach szkół publicznych funkcjonujących na terenie Powiatu Kraśnickiego oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystania, z powodu sprzeczności z przepisami art. 90. ust. 2a, ust. 3., ust. 3c i ust. 4. ustawy z dnia 7 września 1991 roku o systemie oświaty (Dz.U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 z późn.zm.) oraz art. 251. ust. 1. i art. 252. ust. 1. ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz.U. Nr 157, poz. 1240).

**UZASADNIENIE**

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie po zbadaniu, doręczonej 26 kwietnia 2010 roku, uchwały, o której mowa w sentencji, stwierdziło że została ona podjęta z istotnym naruszeniem prawa.

Postanowieniami § 3. pkt 1. uchwały Rada Powiatu w Kraśniku zobowiązała osobę prowadzącą szkołę „do składania (...) informacji o rzeczywistej liczbie uczniów, aktualnej na pierwszy dzień każdego miesiąca, jednak nie na większą liczbę uczniów niż zgłoszoną we wniosku o coroczną dotację (...)”, składanym do 30 września roku poprzedzającego rok udzielenia dotacji, a w § 6 tej uchwały postanowiła, że „miesięczna dotacja (...) będzie przekazywana w wysokości odpowiadającej rzeczywistej liczbie uczniów, wykazanej przez osobę prowadzącą szkołę w informacji (...) jednak nie większej niż wykazanej w sprawozdaniu systemu informacji oświatowej, według stanu na dzień 30 września roku poprzedniego”. Postanowienia te są sprzeczne z przepisami art. 90. ust. 2a i 3. ustawy o systemie oświaty, z których wynika że dotacje przysługują na każdego ucznia, a więc w wysokości odpowiadającej faktycznej, rzeczywistej liczbie uczniów w chwili przekazywania dotacji, co oznacza że w przypadku zwiększenia się liczby uczniów w tych szkołach w ciągu roku, wysokość dotacji należy również odpowiednio zwiększyć. Podawana przez szkołę w terminie do dnia 30 września roku poprzedzającego rok udzielenia dotacji planowana

liczba uczniów ma służyć powiatowi jedynie do planowania wysokości dotacji na rok następny. Nie może być natomiast przyjmowana jako graniczna liczba uczniów, do której powiat udzieli dotacji.

W § 7. ust. 1. uchwały Rada Powiatu postanowiła, że „organowi dotującemu przysługuje prawo kontroli dokumentacji organizacyjnej, finansowej i dokumentacji przebiegu nauczania” prowadzonej przez szkoły niepubliczne otrzymujące dotacje z budżetu powiatu. W ocenie Kolegium uprawnienie do tak szerokiej kontroli nie znajduje uzasadnienia w przepisach art. 90. ust. 4. ustawy o systemie oświaty, bowiem przepis ten upoważnia organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego wyłącznie do określenia trybu i zakresu kontroli wykorzystania udzielonych z budżetu dotacji. Ograniczony zakres tego upoważnienia znajduje potwierdzenie w przepisach ust. 3e i 3f art. 90. ustawy o systemie oświaty, które stanowią, że organ udzielający dotacji może kontrolować (tylko) prawidłowość jej wykorzystania (ust. 3e), a osoby upoważnione do przeprowadzenia kontroli prawidłowości wykorzystania dotacji mają prawo (wyłącznie) wglądu do dokumentacji organizacyjnej, finansowej i dokumentacji przebiegu nauczania (ust. 3f) – a nie jej kontroli.

Rada Powiatu, w § 8. uchwały, określiła 5 przypadków wstrzymania dotacji. Powodem wstrzymania dotacji jest: niezłożenie miesięcznej informacji o rzeczywistej liczbie uczniów, albo złożenie takiej informacji niezgodnej ze stanem faktycznym, niezłożenie półrocznego i rocznego rozliczenia otrzymanej dotacji, odmowa udostępnienia dokumentacji finansowo – księgowej i dokumentacji zawierającej informacje o liczbie uczniów, albo stwierdzenie niezgodności tej dokumentacji ze stanem faktycznym. Postanowienia te są sprzeczne z przepisem art. 90. ust. 3c ustawy o systemie oświaty, który stanowi że dotacje dla szkół niepublicznych są przekazywane w 12 częściach, w terminie do ostatniego dnia każdego miesiąca na rachunek bankowy szkoły. W obecnym stanie prawnym nieprawidłowości w wypełnianiu przez szkołę obowiązków wynikających z przepisów prawa nie mają wpływu na realizację tego obowiązku. Podstawą do wprowadzenia zapisów ograniczających prawo do dotacji mógłby być wyłącznie przepis ustawowy.

W § 9. uchwały Rada Powiatu postanowiła, że zwrotowi do budżetu powiatu podlega dotacja niewykorzystana do końca roku budżetowego i zwrot ten „(...) następuje do dnia 31 stycznia następnego roku wraz z odsetkami w wysokości określonej jak dla zaległości podatkowych”, co pozostaje w sprzeczności z art. 251. ust. 1. ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz.U. Nr 157, poz. 1240). Przepis ten stanowi, że dotacje udzielone z budżetu jednostki samorządu terytorialnego w części niewykorzystanej do końca roku budżetowego podlegają zwrotowi do budżetu tej jednostki do 31 stycznia następnego roku i nie przewiduje pobieranie od nich odsetek. W § 9. uchwały Rada postanowiła również, że do 31 stycznia następnego roku zwrotowi do budżetu podlegają dotacje pobrane w nadmiernej wysokości i wykorzystane niezgodnie z przeznaczeniem, pomimo że stosownie do przepisów art. 252. ust. 1. ustawy o finansach publicznych dotacje takie podlegają zwrotowi do budżetu w terminie 15 dni od dnia stwierdzenia pobrania ich w nadmiernej wysokości lub wykorzystania niezgodnie z przeznaczeniem. Kolegium RIO przypomina, że ogólnie obowiązujące przepisy prawa mogą być przytaczane w uchwałach organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego, ale nie mogą być przez ten organ modyfikowane.

Kolegium RIO w Lublinie informuje jednocześnie, że w toku postępowania nadzorczego Rada Powiatu w Kraśniku – w terminie do 24 maja 2010 roku może złożyć na piśmie stosowne wyjaśnienia, bądź dodatkowe informacje, mające istotne znaczenie dla sprawy lub – uznając

przytoczone wyżej racje prawne – może dostosować kwestionowane postanowienia do obowiązujących przepisów prawa.

25 maja 2010 roku, o godz. 9:40, w siedzibie RIO w Lublinie, odbędzie się posiedzenie Kolegium RIO, na którym będzie rozpatrywana sprawa stwierdzenia nieważności części uchwały, o której mowa w sentencji.

Przedstawiciel powiatu ma prawo uczestniczenia w tym posiedzeniu i przedstawienia stanowiska w tej sprawie.

Wykonanie uchwały powierza się Prezesowi Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie.

**Otrzymują:**

1. Rada Powiatu w Kraśniku,
2. Zarząd Powiatu w Kraśniku.