

Uchwała Nr 102/2010
Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie
z dnia 13 lipca 2010 roku

w sprawie wszczęcia postępowania nadzorczego wobec części uchwały Rady Miasta Kraśnik w sprawie ustalania trybu udzielania i rozliczania oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości wykorzystania dotacji dla niepublicznych przedszkoli oraz szkół niepublicznych o uprawnieniach szkół publicznych działających na terenie miasta Kraśnik prowadzonych przez osoby prawne lub fizyczne inne niż jednostka samorządu terytorialnego

Na podstawie art. 61 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) i art. 91 ust. 1 w związku z art. 86 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) oraz art. 11 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 z późn. zm.) – Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie

postanawia

wszczęć postępowanie nadzorcze w celu stwierdzenia nieważności uchwały Nr XLI/350/2010 Rady Miasta Kraśnik z dnia 18 czerwca 2010 roku w sprawie ustalania trybu udzielania i rozliczania oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości wykorzystania dotacji dla niepublicznych przedszkoli oraz szkół niepublicznych o uprawnieniach szkół publicznych działających na terenie miasta Kraśnik prowadzonych przez osoby prawne lub fizyczne inne niż jednostka samorządu terytorialnego, w części dotyczącej postanowień: w § 7 ust. 1 uchwały zdania „Liczba ta nie może przekroczyć planowanej liczby uczniów podanej we wniosku o przyznanie dotacji”, i § 8 z powodu sprzeczności z przepisami art. 90 ust. 2b i ust. 3c ustawy z dnia 7 września 1991 roku o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 z późn. zm.).

UZASADNIENIE

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie po zbadaniu, doręczonej 24 czerwca 2010 roku, uchwały o której mowa w sentencji, stwierdziło że została ona podjęta z istotnym naruszeniem prawa.

Postanowieniami § 7 ust. 1 uchwały, Rada Miasta Kraśnik – w celu prawidłowego rozliczenia dotacji – zobowiązała dotowane przedszkola do sporządzania kwartalnego jej rozliczenia określającego liczbę dzieci, ale z zastrzeżeniem, że „liczba ta nie może przekroczyć

planowanej liczby uczniów podanej we wniosku o przyznanie dotacji”, który składany jest do organu dotującego nie później niż do 30 września roku poprzedzającego rok udzielenia dotacji (§ 2 uchwały). Postanowienia te są sprzeczne z przepisami art. 90 ust. 2b ustawy o systemie oświaty, które stanowią że dotacje przysługują na każdego ucznia niepublicznego przedszkola, a więc w wysokości odpowiadającej faktycznej (rzeczywistej) liczbie uczniów w chwili przekazywania dotacji, co oznacza że w przypadku zwiększenia się liczby uczniów, w przedszkolach w ciągu roku, wysokość dotacji należy również odpowiednio zwiększyć. Podawana przez przedszkole w terminie do dnia 30 września roku poprzedzającego rok udzielenia dotacji planowana liczba uczniów ma służyć miastu jedynie do planowania wysokości dotacji na rok następny. Liczba ta nie może być przyjmowana jako graniczna liczba uczniów przedszkola, do której miasto udzieli dotacji.

Rada Miasta Kraśnik, w § 8 uchwały, określiła 5 przypadków wstrzymania dotacji. Powodem wstrzymania dotacji jest: zaprzestanie przez przedszkole lub szkołę działalności (...), utrata uprawnień szkoły publicznej (...), niedopełnienie określonych ustawą o systemie oświaty terminów zgłaszania zmian do ewidencji szkół i placówek niepublicznych prowadzonej przez miasto Kraśnik, niezgodne z przeznaczeniem wykorzystanie środków finansowych, podanie fałszywych danych do naliczania i rozliczania dotacji. Postanowienia te są sprzeczne z przepisem art. 90 ust. 3c ustawy o systemie oświaty, który stanowi że dotacje dla niepublicznych szkół i przedszkoli są przekazywane w 12 częściach, w terminie do ostatniego dnia każdego miesiąca na rachunek bankowy szkoły lub przedszkola. Podstawą do wprowadzenia zapisów ograniczających prawo szkół lub przedszkoli niepublicznych do dotacji z budżetu miasta mógłby być wyłącznie przepis ustawowy.

Ponadto Kolegium zwraca uwagę na postanowienia § 12 ust. 1 pkt 3 uchwały, w których Rada Miasta określiła, że kontrola prawidłowości wykorzystania dotacji obejmuje m.in. sprawdzenie „zgodności liczby uczniów wykazanej w informacji miesięcznej z liczbą uczniów w rozliczeniu dotacji”, pomimo że w przepisach uchwały nie został ustalony obowiązek sporządzania informacji miesięcznej przez dotowane podmioty.

Kolegium RIO w Lublinie informuje jednocześnie, że w toku postępowania nadzorczego Rada Miasta Kraśnik – w terminie do 22 lipca 2010 roku – może złożyć na piśmie stosowne wyjaśnienia bądź dodatkowe informacje mające istotne znaczenie dla sprawy lub – uznając przytoczone wyżej racje prawne – może zmienić kwestionowane postanowienia stosowując je do obowiązujących przepisów prawa.

23 lipca 2010 roku, o godz. 9:40 w siedzibie RIO w Lublinie, odbędzie się posiedzenie Kolegium RIO, na którym będzie rozpatrywana sprawa stwierdzenia nieważności części uchwały, o której mowa w sentencji.

Przedstawiciel miasta ma prawo uczestniczenia w tym posiedzeniu i przedstawienia stanowiska w tej sprawie.

Wykonanie uchwały powierza się prezesowi Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie.

Otrzymują:

1. Rada Miasta Kraśnik,
2. Burmistrz Miasta Kraśnik