

Lublin, 28 lipca 2010 r.

RIO – II – 602/25/2010

Pani Eliza Pańczyk
Dyrektor Zespołu Szkół
w Michałowie
Pan Tomasz Pańczyk
Wójt Gminy Sułów

Szanowni Państwo,

W dniach od 20 do 30 kwietnia 2010 r. przez inspektora Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie – Edytę Gutalską - Konior – została przeprowadzona kontrola problemowa gospodarki finansowej Zespołu Szkół w Michałowie w zakresie zagadnień związanych z naliczeniem i wypłatą jednorazowego dodatku uzupełniającego dla nauczycieli za 2009 r. Protokół kontroli podpisano 31 maja 2010 r.

Wystąpienie to kieruję również do wójta gminy, w związku z prowadzeniem obsługi finansowo – księgowej Zespołu Szkół przez Urząd Gminy w Sułowie.

Poniżej podaję stwierdzone nieprawidłowości wraz z wnioskami co do sposobu ich wyeliminowania, stosownie do przepisów art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 z późn. zm.).

W załączniku do wystąpienia pokontrolnego wskazuję osoby odpowiedzialne za stwierdzone nieprawidłowości.

- 1. Wykazanie – w informacji o strukturze zatrudnienia nauczycieli w Gimnazjum w Michałowie – zaniżonej o 0,12 średniorocznej liczby etatów nauczycieli dyplomowanych w okresie od 1 września do 31 grudnia 2009 r., w wyniku nieuwzględnienia zwiększonego od 12 listopada 2009 r. wymiaru zatrudnienia*

nauczyciela, co w konsekwencji spowodowało wypłacenie – nauczycielom kontraktowym zatrudnionym w szkołach prowadzonych przez gminę – dodatku uzupełniającego za 2009 r. w wysokości zaniżonej łącznie o kwotę 1.943,94 zł.

Nieprawidłowe obliczanie osobistych stawek wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli (Sj), w wyniku przyjmowania do ich ustalenia wynagrodzenia faktycznie otrzymanego przez nauczyciela, zamiast stawki wynagrodzenia zasadniczego nauczyciela na pełnym etacie.

Sporządzać rzetelną informację o średniorocznej strukturze zatrudnienia nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez gminę Sułów, mając na uwadze, że dane te są podstawą sporządzenia przez gminę sprawozdania z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego oraz ewentualnego ustalenia wysokości jednorazowego dodatku uzupełniającego, w związku z przepisami art. 30a ust. 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2006 r. Nr 97, poz. 674 z późn. zm.).

Przy ustalaniu średniorocznej struktury zatrudnienia nauczycieli uwzględniać liczbę etatów nauczycieli w okresach, w których wypłacono im wynagrodzenie ze środków ujętych w planie finansowym szkoły, zgodnie z wymiarem zatrudnienia określonym w umowie o pracę lub w akcie mianowania, stosownie do przepisów § 3 ust. 6 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 13 stycznia 2010 r. w sprawie sposobu opracowywania sprawozdania z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez jednostki samorządu terytorialnego (Dz. U. Nr 6, poz. 35).

Przy obliczaniu osobistej stawki wynagrodzenia zasadniczego (Sj) ustalonej proporcjonalnie do okresu zatrudnienia danego nauczyciela, przestrzegać sposobu ustalania tego wskaźnika, określonego w Załączniku Nr 1 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z 13 stycznia 2010r. w sprawie sposobu opracowywania sprawozdania z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez jednostki samorządu terytorialnego.

Dokonać przeliczenia wysokości jednorazowych dodatków uzupełniających dla nauczycieli, w sposób przewidziany powołanymi przepisami, a następnie – w przypadku stwierdzenia, że kwota dodatków została zaniżona – wypłacić niedopłaconą kwotę, zaś w przypadku stwierdzenia, że kwota dodatków została zawyżona – zwrócić się do nauczycieli o ich dobrowolny zwrot w wysokości nadpłaconej, a w przypadku odmowy rozważyć ich wyegzekwowanie od osób odpowiedzialnych za nieprawidłowe ustalenie i wypłacenie dodatków, stosując zasady określone w przepisach działu piątego usta-

wy z dnia 26 czerwca 1974 r. Kodeks pracy (Dz. U. z 1998 r. Nr 21, poz. 94 z późn. zm.).

Po przeliczeniu dodatków uzupełniających – sporządzić korektę sprawozdania z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez jednostki samorządu terytorialnego, o którym mowa w przepisach art. 30a ust. 4 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela i przekazać Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Lublinie oraz organowi stanowiącemu tej jednostki samorządu terytorialnego, dyrektorom szkół prowadzonych przez tę jednostkę oraz związkom zawodowym zrzeszającym nauczycieli, stosownie do przepisów art. 30a ust. 5 tej ustawy – str. 3-5 protokołu.

Jeżeli uważają Państwo, że wnioski te naruszają prawo przez błędną jego wykładnię lub niewłaściwe zastosowanie, przysługuje Państwu – zgodnie z art. 9 ust. 3 i 4 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych – prawo zgłoszenia zastrzeżeń do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie w ciągu 14 dni od otrzymania tego wystąpienia.

Jednocześnie informuję, że – stosownie do przepisu art. 9 ust. 3 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych – są Państwo zobowiązani zawiadomić Izbę o wykonaniu wniosku pokontrolnego lub o przyczynach jego niewykonania – w formie pisemnej i elektronicznej (plik w formacie Microsoft Word (*.doc) lub Rich Text Format (*.rtf) na adres: wkgf@lublin.rio.gov.pl lub dyskietką) – w terminie 30 dni od daty doręczenia Państwu tego wystąpienia, mając na uwadze, że niezgodne z prawdą zawiadomienie o wykonaniu wniosków jest zagrożone karą grzywny, w myśl przepisów art. 27 tej ustawy.

Marek Poniatoski