

Uchwała Nr 885.52.2024
Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie
z dnia 12 marca 2024 r.

w sprawie wszczęcia postępowania nadzorczego wobec części uchwały Rady Miejskiej we Włodawie

Na podstawie art. 61 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775 z późn. zm.), art. 91 ust. 1 w związku z art. 86 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40 z późn.zm.) oraz art. 11 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1325) – Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie

uchwała, co następuje:

wszczyna się postępowanie nadzorcze w celu stwierdzenia nieważności uchwały nr LXXXV/394/24 Rady Miejskiej we Włodawie z dnia 1 marca 2024 r. w sprawie zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków lub znajdujących się w gminnej ewidencji zabytków położonych na terenie miasta Włodawa w zakresie:

- 1) oświadczenia zawartego w pkt 5 załącznika Nr 1 do uchwały, stanowiącego wzór wniosku o udzielenie dotacji,
- 2) oświadczenia zawartego w pkt 3 części II załącznika Nr 2 do uchwały, stanowiącego formularz sprawozdania z rozliczenia udzielonej dotacji oraz
- 3) wyrazów "lub zaświadczenie o wpisie do gminnej ewidencji zabytków" zawartych w pkt 1 wykazu załączników wymaganych przy składaniu wniosku, określonego w załączniku Nr 2 do uchwały, stanowiącego formularz sprawozdania z rozliczenia udzielonej dotacji,

z powodu naruszenia art. 81 ust. 1 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2022 r., poz. 840 z późn. zm.) oraz art. 220 §1 pkt 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r., poz. 775 z późn. zm.).

UZASADNIENIE

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie po zbadaniu doręczonej 7 marca 2024 r. uchwały Rady Miejskiej we Włodawie, o której mowa w sentencji, uznało, że została ona podjęta w części z istotnym naruszeniem prawa.

Badaną uchwałą Rada Miejska we Włodawie określiła zasady udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków lub znajdujących się w gminnej ewidencji zabytków położonych na terenie miasta Włodawa.

W załączniku Nr 1 do uchwały, stanowiącym wzór wniosku o udzielenie dotacji, w pkt 5 części dotyczącej oświadczeń, Rada zobowiązała dotowanego do złożenia oświadczenia o następującej

treści: "oświadczam, że jest mi znana odpowiedzialność karna, w szczególności za złożenie podrobionego, przerobionego, poświadczającego nieprawdę albo nierzetelnego dokumentu albo złożenie nierzetelnego, pisemnego oświadczenia dotyczącego okoliczności mających istotne znaczenie dla uzyskania dofinansowania, wynikająca z art. 297 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 roku - Kodeks karny". Natomiast w pkt 3 części II załącznika Nr 2 do uchwały, stanowiącym formularz sprawozdania z rozliczenia udzielonej dotacji, zobowiązano dotowanego do złożenia "oświadczenia o zgodności dołączonych danych ze stanem faktycznym (wraz z pouczeniem o odpowiedzialności z art. 233 Kodeksu karnego)".

Odpowiedzialność karną regulują przepisy ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. Kodeks karny (Dz. U. z 2022 r., poz. 1138 z późn. zm.). Postanowienia art. 233 ust. 1 tej ustawy stanowią o podleganiu karze za zeznanie nieprawdy lub zatajenie prawdy przy składaniu zeznania mającego służyć za dowód w postępowaniu prowadzonym na podstawie ustawy. Mają one zastosowanie odpowiednio do osoby, która składa fałszywe oświadczenie (o czym stanowi art. 233 § 6 kodeksu karnego), jednak tylko wówczas gdy przepis ustawy przewiduje możliwość odebrania oświadczenia pod rygorem odpowiedzialności karnej. Przepisy ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami takiej możliwości nie przewidują, zatem brak jest podstaw do regulowania odpowiedzialności karnej w drodze uchwał. Tym samym przyjęte przez Radę zapisy zawarte w załącznikach Nr 1 i Nr 2 do uchwały, odnoszące się do odpowiedzialności karnej, wykraczają poza zakres delegacyjny art. 81 ust. 1 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

Kolegium wskazuje również na nieuprawnione nałożenie na beneficjenta dotacji, obowiązku przedłożenia wraz z wnioskiem o udzielenie dotacji obligatoryjnego załącznika w postaci zaświadczenia o wpisie do gminnej ewidencji zabytków obiektu, którego dotyczą prace lub roboty (pkt 1 wykazu). W ocenie Kolegium wskazane postanowienia uchwały naruszają art. 220 § 1 pkt 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, zgodnie z którym organ administracji publicznej nie może żądać zaświadczenia ani oświadczenia na potwierdzenie faktów lub stanu prawnego, jeżeli znane są one organowi z urzędu. Zdaniem Kolegium informacje, które mają być potwierdzone wymienionym powyżej dokumentem znane są Gminie z urzędu (ewidencja zabytków gminnych prowadzona jest przez burmistrza miasta, stosownie do art. 22 ust. 4 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami).

Kolegium RIO w Lublinie informuje, że w toku postępowania nadzorczego Rada Miejska we Włodawie, w terminie do 25 marca 2024 r., może złożyć na piśmie stosowne wyjaśnienie bądź dodatkowe informacje, mające istotne znaczenie dla sprawy, może też - uznając przytoczone wyżej racje prawne - dostosować kwestionowaną uchwałę do przepisów prawa.

26 marca 2024 r. o godz. 9:40 w siedzibie RIO w Lublinie - w sali posiedzeń - odbędzie się posiedzenie Kolegium, na którym będzie rozpatrywana sprawa stwierdzenia nieważności kwestionowanej uchwały Rady Miejskiej we Włodawie.

Przedstawiciel gminy ma prawo wziąć udział w tym posiedzeniu i przedstawić stanowisko w tej sprawie.

Wykonanie uchwały powierza się prezesowi Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie.

Przewodniczący Kolegium
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Lublinie

Jacek Grządka

Otrzymują:

1. Rada Miejska we Włodawie
2. Burmistrz Włodawy