

**Uchwała Nr 881.26.2024**  
**Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie**  
**z dnia 23 stycznia 2024 r.**

w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały Rady Gminy Trzeszczany

Na podstawie art. 91 ust. 1 w związku z art. 86 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40, 572, 1463 i 1688) oraz art. 18 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1325) - Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie

**uchwała, co następuje:**

stwierdza się nieważność uchwały nr LXV/371/2023 Rady Gminy Trzeszczany z dnia 29 grudnia 2023 r. w sprawie odrzucenia wniosku sołectwa Majdan Wielki w sprawie przeznaczenia środków z funduszu sołectkiego na rok budżetowy 2024 z powodu naruszenia art. 5 ust. 11 ustawy z dnia 21 lutego 2014 r. o funduszu sołectkim (Dz.U. z 2014 r., poz. 301 z późn. zm).

**UZASADNIENIE**

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie po zbadaniu doręczonej 4 stycznia 2024 r. uchwały Rady Gminy Trzeszczany, o której mowa w sentencji, stwierdziło na posiedzeniu Kolegium w dniu 11 stycznia 2024 r., że zawiera ona postanowienia naruszające prawo w sposób istotny.

Mocą tej uchwały Rada Gminy Trzeszczany postanowiła o odrzuceniu wniosku sołectwa Majdan Wielki w sprawie przeznaczenia środków z funduszu sołectkiego na rok budżetowy 2024 z powodów wskazanych w treści uzasadnienia. Z uzasadnienia do uchwały wynika, że sołectwo Majdan Wielki złożyło wniosek o uwzględnienie w projekcie budżetu realizacji przedsięwzięcia polegającego na:

- 1) zakupie mundurów wyjściowych dla OSP w Majdanie Wielkim oraz utrzymania sprawności samochodu tej jednostki,
- 2) zakupie kosi spalinowej do remizo-świetlicy w Majdanie Wielkim,
- 3) zakupie strojów dla Koła Gospodyń Wiejskich w Majdanie Wielkim oraz doposażenie kuchni oraz
- 4) zakupie kamienia na drogi w sołectwie Majdan Wielki.

W dalszej części uzasadnienia Rada wskazała przesłanki z art. 2 ust. 6 ustawy o funduszu sołectkim, które muszą być spełnione, aby wskazane we wniosku sołectwa zadania mogły zostać uznane za przedsięwzięcia do realizacji z funduszu sołectkiego. Następnie dodała, że „środki funduszu sołectkiego nie mają określonego z góry przeznaczenia, co nie oznacza, że mogą być przeznaczane na dowolne cele. Ustawa o funduszu sołectkim w art. 2 ust. 6 jasno określa, że można je przeznaczyć jedynie na realizację przedsięwzięć, które są zadaniami własnymi gminy, służą

poprawie warunków życia mieszkańców i są zgodne ze strategią rozwoju gminy. Aby można było stwierdzić, że dane przedsięwzięcie zgłoszone we wniosku sołectwa jest przedsięwzięciem, które można zrealizować w ramach funduszu sołectkiego powyższe przesłanki muszą być spełnione łącznie. W ocenie Rady Gminy wskazane powyżej przedsięwzięcia nie spełniają łącznych przesłanek ustawowych określonych w ustawie o funduszu sołectkim”.

Zdaniem Kolegium przepisy ustawy o funduszu sołectkim wyłączają kompetencje organów gminy w zakresie decydowania o przeznaczeniu określonej w budżecie gminy puli środków, przenosząc je na organ uchwałodawczy sołectwa (zebranie wiejskie), o ile spełnione zostaną warunki określone w ustawie o funduszu sołectkim. Jeżeli sołectwo złoży w terminie odpowiadający przepisom wniosek, wójt gminy ma obowiązek uwzględnić jego treść w projekcie uchwały budżetowej, a rada gminy w uchwale budżetowej. Rada Gminy Trzeszczany winna mieć na uwadze obowiązujące przepisy prawa, które tylko w określonych ustawowo sytuacjach pozwalają odrzucić wniosek sołectwa. Tym samym obowiązkiem Rady Gminy było wykazanie, że była uprawniona do takiej decyzji, a także przedstawienie jej motywów. W uzasadnieniu uchwały Rada ograniczyła się jedynie do wskazania, że przedsięwzięcia nie spełniają przesłanek określonych w ustawie o funduszu sołectkim. Nie wskazała natomiast, która z nich i z jakiego powodu nie została spełniona. Decyzja Rady, która pozbawia sołectwo możliwości realizacji przypisanych ustawowo sołectwu uprawnień, winna jednoznacznie wskazywać na czym polega naruszenie przepisu ustawowego będącego podstawą odrzucenia wniosku.

W tym stanie faktycznym należało przyjąć, że Rada Gminy Trzeszczany, podejmując uchwałę w sprawie odrzucenia wniosku sołectwa Majdan Wielki w sprawie przeznaczenia środków z funduszu sołectkiego na rok budżetowy 2024, istotnie naruszyła przepis art. 5 ust. 11 ustawy o funduszu sołectkim.

Rada Gminy Trzeszczany we wskazanym we wszczęciu postępowania nadzorczego terminie rozpatrywania sprawy, nie podjęła działań zmierzających do usunięcia wskazanego naruszenia prawa.

W tym stanie rzeczy orzeczono jak w sentencji.

Na tę uchwałę przysługuje Rada Gminy Trzeszczany prawo wniesienia – za pośrednictwem Kolegium RIO w Lublinie - skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie, w terminie 30 dni od daty doręczenia tej uchwały.

Przewodniczący Kolegium  
Regionalnej Izby Obrachunkowej  
w Lublinie

*Jacek Grządka*

**Otrzymują:**

1. Rada Gminy Trzeszczany
2. Wójt Gminy Trzeszczany