

**Uchwała Nr 130/2021**  
**Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie**  
**z dnia 19 października 2021 r.**

**w sprawie wszczęcia postępowania nadzorczego wobec uchwały Rady Gminy Zamość**

Na podstawie art. 61 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 735 ze zm.), art. 91 ust. 1 w związku z art. 86 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2021r., poz. 1372) oraz art. 11 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 2137) – Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie

**uchwała, co następuje:**

wszczyna się postępowanie nadzorcze w celu stwierdzenia nieważności uchwały Nr XXXVI/320/21 Rady Gminy Zamość z dnia 30 września 2021 r. w sprawie rozpatrzenia podtrzymanego przez sołtysa wniosku sołectwa Płoskie w sprawie przeznaczenia środków funduszu sołectkiego na 2022 r., z powodu naruszenia art. 5 ust. 9 ustawy z dnia 21 lutego 2014 r. o funduszu sołectkim (Dz. U. z 2014 r., poz. 301 ze zm).

**U Z A S A D N I E N I E**

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie po zbadaniu – doręczonej 5 października 2021 r. - uchwały Rady Gminy Zamość, o której mowa w sentencji uznało, że została ona podjęta z istotnym naruszeniem prawa.

Badaną uchwałą Rada Gminy Zamość postanowiła odrzucić podtrzymany przez sołtysa wniosek sołectwa Płoskie w sprawie przeznaczenia środków funduszu sołectkiego na 2022 rok na sfinansowanie przedsięwzięcia pn. „Opracowanie dokumentacji projektowej budowy Wiejskiego Domu Kultury z garażem dla OSP w m. Płoskie”.

Z uzasadnienia stanowiącego załącznik do uchwały wynika, że wniosek sołectwa Płoskie uchwalony został przez Zebranie Wiejskie 12 września 2021 roku, a wydatki na przedsięwzięcie miały wynieść 69.521,90 zł. Zostały one zaplanowane w wysokości, o której sołectwo zostało poinformowane pismem z dnia 27 lipca 2021 r. o wysokości środków finansowych przypadających na fundusz sołectki w 2022 roku dla sołectwa Płoskie. Analizując złożony wniosek Wójt stwierdził, że „analizą Wójta powinna być objęta możliwość realizacji wniosku za kwotę określoną w przywołanym wyżej piśmie z dnia 27 lipca 2021 roku - czyli 69.521,90 zł”. Mając to na uwadze w dniu 13 września 2021 roku Wójt wystąpił z „zapytaniem szacunkowym” – prośbą o sporządzenie oferty szacunkowej na opracowanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej w ramach zadania inwestycyjnego pn. „Budowa Wiejskiego Domu Kultury z garażem dla OSP w m. Płoskie”. W odpowiedzi wpłynęły 4 oferty z cenami brutto: 123.000 zł, 110.700,00 zł, 104.550,00 zł i 43.550,00 zł. Trzy pierwsze zdaniem Wójta znacząco przewyższały kwotę środków funduszu sołectkiego przewidzianą na realizację wnioskowanego zadania, a czwarta zdaniem Wójta

wydawała się być rażąco niską ceną w stosunku do pozostałych. Dlatego w podsumowaniu odrzucenia wniosku sołectwa stwierdził, że „przeprowadzona analiza złożonego przez Sołtysa wniosku nie daje gwarancji możliwości jego realizacji w ramach budżetu 2022 roku”. W oparciu o powyższe, pismem z 17 września 2021 roku Wójt Gminy Zamość poinformował sołtysa sołectwa Płokie o odrzuceniu wniosku, z powodu niespełnienia warunków zawartych w art. 5 ust. 3 ustawy o funduszu sołeckim.

Pismo doręczone zostało sołtysowi drogą elektroniczną 18 września br., który z zachowaniem terminu określonego w art. 5 ust. 6 ustawy o funduszu sołeckim, podtrzymał wniosek sołectwa Płokie o przyznanie środków na wspomniany cel.

Rada Gminy Zamość na sesji 30 września 2021 r. rozpatrzyła podtrzymany przez sołtysa wniosek sołectwa Płokie i postanowiła o jego odrzuceniu.

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej po analizie uchwały stwierdziło, że narusza ona art. 5 ust. 9 ustawy o funduszu sołeckim. Zgodnie z tym przepisem w przypadku podtrzymania wniosku przez sołtysa, rada gminy odrzuca wniosek niespełniający warunków określonych w art. 5 ust. 2-4 ustawy lub podtrzymany po terminie. Oznacza to, że dokonywana na tym etapie procedowania nad wnioskiem ocena Rady, jak i poprzedzająca ją ocena Wójta, może dotyczyć jedynie warunków formalnych. Jak wynika z uzasadnienia do uchwały Rada Gminy uznała, podobnie jak Wójt, że wniosek sołectwa należy odrzucić z uwagi na niespełnienie warunku z art. 5 ust. 3 ustawy o funduszu sołeckim. Zgodnie z tym przepisem wniosek powinien zawierać wskazanie przedsięwzięć przewidzianych do realizacji na obszarze sołectwa w ramach środków określonych dla danego sołectwa na podstawie informacji, o której mowa w art. 3 ust. 2, wraz z oszacowaniem ich kosztów i uzasadnieniem. W ocenie Kolegium RIO wniosek sołectwa wypełnia jednak warunek wynikający z przytoczonego wyżej art. 5 ust. 3 ustawy. Określa on bowiem przewidziane do realizacji przedsięwzięcie wraz ze wskazaniem jego kosztów oraz uzasadnieniem, a przyjęte we wniosku koszty mieszczą się w ramach środków określonych dla danego sołectwa. Zdaniem Kolegium ocena czy środki finansowe wskazane we wniosku pozwalają na realizację przedsięwzięcia w danym roku budżetowym wykracza poza formalną ocenę wniosku, tym samym podjęta przez Radę uchwała narusza art. 5 ust. 9 ustawy o funduszu sołeckim. Ocena ta, pomimo powołania się na niespełnienie warunku określonego w art. 5 ust. 3 ustawy o funduszu sołeckim, ma jednak charakter ogólnej oceny możliwości wykonania zadania za wskazaną kwotę, podczas gdy na tym etapie dopuszczalna jest jedynie ocena poprawności formalnej wniosku w oparciu o art. 5 ust. 2 – 4 ustawy, co znajduje potwierdzenie w orzecznictwie sądów administracyjnych (wyrok NSA w Warszawie z 27 listopada 2017 r. II GSK 2661/17, wyrok WSA w Łodzi z 21 marca 2018 r. I SA/Łd 124/18). Weryfikacja merytoryczna wniosku sołectwa dokonywana jest przez radę przy uchwalaniu budżetu. Odnosi się ona wyłącznie do spełniania wymogów z art. 2 ust. 6 i 7 ustawy.

W tym stanie rzeczy należało orzec jak w sentencji.

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie informuje, że w toku postępowania nadzorczego Rada Gminy Zamość, w terminie do 29 października 2021 r., może złożyć na piśmie stosowne wyjaśnienia, bądź dodatkowe informacje, mające istotne znaczenie dla sprawy, może też – uznając przytoczone wyżej racje prawne – uchylić kwestionowaną uchwałę.

2 listopada 2021 r., o godz. 9:45 odbędzie się posiedzenie Kolegium RIO, na którym będzie rozpatrywana sprawa stwierdzenia nieważności części uchwały Rady Gminy Zamość, o której mowa w sentencji. Na podstawie art. 15 zzx oraz art. 15 zzzi ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych, posiedzenie to odbędzie się z wykorzystaniem środków porozumiewania się na odległość przy użyciu środków komunikacji elektronicznej (tryb zdalny). Informujemy, że upoważniony przedstawiciel Rady Gminy może wziąć udział w tym posiedzeniu, po uprzednim zgłoszeniu takiej gotowości. Kwestie techniczne związane z ewentualnym udostępnieniem możliwości wzięcia udziału w posiedzeniu Kolegium należy uzgodnić telefonicznie z pracownikiem Izby – p. Andrzejem Kowalskim (nr telefonu 665 602 468). Przebieg posiedzenia będzie utrwalany za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk.

Upoważniony przedstawiciel Gminy ma prawo uczestniczenia w tym posiedzeniu i przedstawienia stanowiska w tej sprawie.

Wykonanie uchwały powierza się prezesowi Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie.

**Otrzymują:**

1. Rada Gminy Zamość,
2. Wójt Gminy Zamość.