

**Uchwała Nr 296/2020**  
**Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie**  
**z dnia 17 listopada 2020 r.**

**w sprawie** stwierdzenia nieważności części uchwały Rady Gminy Wisznice.

Na podstawie art. 91 ust. 1 w związku z art. 86 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r., poz. 713) oraz art. 18 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tj. Dz. U. z 2019 r., poz. 2137) – Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie

**uchwała, co następuje:**

stwierdza się nieważność uchwały Rady Gminy Wisznice z dnia 19 października 2020 r. Nr XIX/131/2020 w sprawie ustalenia zasad udzielania osobom fizycznym dotacji celowej ze środków budżetu Gminy Wisznice na dofinansowanie kosztów inwestycji z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej – do budowy przyłączy do sieci kanalizacji sanitarnej, w zakresie § 6 ust. 5, § 7 ust. 1 oraz części VII pkt 4 i 9 załącznika do uchwały, z powodu naruszenia art. 403 ust. 5 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tj. Dz. U. z 2020 r., poz. 1219 ze zm.) oraz art. 220 § 1 ustawy z 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r., poz. 256 z późn. zm.).

**UZASADNIENIE**

Uchwała Rady Gminy Wisznice, o której mowa w sentencji, wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie 23 października br. W wyniku jej zbadania w trybie nadzoru – Kolegium RIO w Lublinie podjęło 3 listopada br. uchwałę Nr 293/2020 w sprawie wszczęcia postępowania nadzorczego w celu stwierdzenia nieważności części tej uchwały, uznając, że jej postanowienia naruszają prawo w sposób istotny.

Mocą tej uchwały Rada Gminy ustaliła zasady udzielania osobom fizycznym dotacji celowej ze środków budżetu Gminy Wisznice na dofinansowanie kosztów inwestycji z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej – do budowy przyłączy do sieci kanalizacji sanitarnej.

W § 6 ust. 5 uchwały Rada zawarła postanowienia, które określają jakie elementy ma w szczególności zawierać umowa o udzielenie dotacji celowej. W ocenie Kolegium regulacja ta wykracza poza zakres przyznanej radzie gminy delegacji określonej w art. 403 ust. 5 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tj. Dz. U. z 2020 r., poz. 1219). Z postanowień tego przepisu wynika, że rada gminy określa zasady udzielania dotacji celowej, o której mowa w art. 403 ust. 4, obejmujące w szczególności kryteria wyboru inwestycji do finansowania lub dofinansowania oraz tryb postępowania w sprawie udzielania dotacji i sposób jej rozliczenia. Zakres przywołanej delegacji nie daje podstaw prawnych do odrębnego regulowania w uchwale kwestii związanych z umową tym bardziej, że o udzieleniu dotacji celowej na podstawie umowy zawartej przez gminę z ubiegającym się podmiotem ustawodawca przesądził w ust. 6 tego przepisu. Normy prawne określone w art. 403 ust. 5 i ust. 6 ustawy Prawo ochrony środowiska nie upoważniają organu stanowiącego do regulowania kwestii związanych z zawieraniem umowy na

udzielenie z budżetu dotacji celowej. Czynności związane z umową na udzielenie dotacji należą do kompetencji organu wykonawczego, z wykorzystaniem regulacji, o których mowa w art. 250 ustawy o finansach publicznych.

W § 7 ust. 1 uchwały Rada Gminy postanowiła, że „Sposób wykorzystania przyznanej dotacji podlega kontroli Wójta Gminy Wisznice, który upoważnia pracowników Urzędu Gminy do przeprowadzenia kontroli wykorzystania dotacji oraz funkcjonowania urządzeń”. W ocenie Kolegium również to postanowienie wykracza poza zakres delegacji ustawowej przyznanej organowi stanowiącemu w art. 403 ust. 5 ww. ustawy. Przepis ten nie daje radzie podstaw do stanowienia przepisów kontrolnych. Byłoby to możliwe tylko wówczas, gdyby upoważnienie takie wynikało wprost z przepisów ustawy Prawo ochrony środowiska.

W części VII pkt 4 załącznika do uchwały stanowiącego wniosek o udzielenie dotacji do budowy przyłącza do sieci kanalizacji sanitarnej zobowiązano składającego wniosek do złożenia oświadczenia, że „Nie posiadam zaległości z tytułu podatków, opłat i innych należności względem Gminy Wisznice”. Stosownie do art. 220 § 1 ustawy z 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r., poz. 256 z późn. zm.) organ administracji publicznej nie może żądać zaświadczenia ani oświadczenia na potwierdzenie faktów lub stanu prawnego jeżeli znane są one organowi z urzędu lub możliwe są do ustalenia przez organ na podstawie m.in. posiadanej przez niego ewidencji, rejestrów lub innych danych. Wymóg złożenia przez samego wnioskodawcę oświadczenia potwierdzającego fakt nieposiadania zaległości narusza przywołany wyżej przepis.

W części VII pkt 9 tego załącznika zobowiązano składającego wniosek do złożenia oświadczenia „Jestem świadomy/a odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia, wynikającej z art. 233 § 1 kodeksu karnego”. Przepisy ustawy Prawo ochrony środowiska, w oparciu o którą jest udzielana dotacja, nie wprowadzają odpowiedzialności karnej w zakresie złożenia fałszywego oświadczenia. Przywołana przez Radę odpowiedzialność karna z art. 233 Kodeksu karnego może mieć miejsce wyłącznie po spełnieniu przesłanek ujętych w tym przepisie, a więc w sytuacji gdy postępowanie prowadzone jest na podstawie ustawy lub gdy z ustawy wynika wprost możliwość odebrania oświadczenia pod rygorem odpowiedzialności karnej. Przepisy ustawy Prawo ochrony środowiska takiej możliwości nie przewidują, zatem brak jest podstaw do regulowania odpowiedzialności karnej w drodze uchwały, tym samym przyjęty przez Radę zapis wykracza poza zakres delegacyjny cytowanego wyżej art. 403 ust. 5 ustawy.

Rada Gminy Wisznice, we wskazanym we wszczęciu postępowania nadzorczego terminie rozpatrywania sprawy, nie podjęła działań zmierzających do usunięcia wskazanych jej naruszeń prawa. Wobec powyższego Kolegium RIO w Lublinie podtrzymując swoje dotychczasowe stanowisko w sprawie, orzekło nieważność wskazanej w sentencji części uchwały.

Na tę uchwałę przysługuje Radzie Gminy prawo wniesienia – za pośrednictwem Kolegium RIO w Lublinie – skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie, w terminie 30 dni od daty doręczenia tej uchwały.

### **Otrzymują:**

1. Rada Gminy Wisznice
2. Wójt Gminy Wisznice