

Uchwała Nr 190/2020
Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie
z dnia 19 maja 2020 r.

w sprawie stwierdzenia nieważności części uchwały Rady Miasta Zamość.

Na podstawie art. 91 ust. 1 w związku z art. 86 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r., poz. 713) oraz art. 18 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2019 r., poz. 2137) – Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie

uchwała, co następuje:

stwierdza się nieważność uchwały Nr XIX/329/2020 Rady Miasta Zamość z dnia 16 kwietnia 2020 r. w sprawie przedłużenia terminów płatności rat podatku od nieruchomości, w części dotyczącej załącznika nr 1 do uchwały w zakresie zapisów:

- „Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywej informacji oraz podanie nieprawdziwych danych” oraz
 - „Kto, składając zeznanie mające służyć za dowód w postępowaniu sądowym lub innym postępowaniu prowadzonym na podstawie ustawy, zeznaje nieprawdę lub zataja prawdę, podlega karze pozbawienia wolności od 6 miesięcy do lat 8 – art. 233 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny (Dz. U. z 2019 r. poz. 1950 z późn. zm.)”,
- z powodu naruszenia art. 15q ust. 1 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz.U. z 2020 r., poz. 374 z późn. zm.).

UZASADNIENIE

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie uchwałą Nr 183/2020 z 5 maja 2020 r. wszczęło postępowanie nadzorcze w celu stwierdzenia nieważności części uchwały uznając, że została ona podjęta z istotnym naruszeniem prawa.

Badaną uchwałą Rada Miasta przedłużyła terminy płatności rat podatku od nieruchomości dla przedsiębiorców ponoszących negatywne konsekwencje ekonomiczne z powodu COVID-19.

W załączniku nr 1 do uchwały – *Informacja o prowadzonej działalności gospodarczej oraz płynności finansowej*, po przytoczeniu przez podatnika danych odnoszących się do rodzaju prowadzonej działalności gospodarczej oraz wskazujących na pogorszenie się sytuacji finansowej, a przed jej podpisaniem, zamieszczono następującą klauzulę: „Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywej informacji oraz podanie nieprawdziwych danych”. Po jej podpisaniu przez podatnika zamieszczono kolejną klauzulę o treści: „Kto, składając zeznanie mające służyć za dowód w postępowaniu sądowym lub innym postępowaniu prowadzonym na podstawie ustawy, zeznaje nieprawdę lub zataja prawdę,

podlega karze pozbawienia wolności od 6 miesięcy do lat 8 – art. 233 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny (Dz. U. z 2019 r. poz. 1950 z późn. zm.).”.

W ocenie Kolegium RIO zapisy takie, ujęte w obydwu wymienionych klauzulach nie znajdują podstaw w delegacji ustawowej z art. 15q ust. 1 ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19. Zgodnie z tym przepisem rada gminy może przedłużyć, w drodze uchwały, wskazanym grupom przedsiębiorców, których płynność finansowa uległa pogorszeniu w związku z ponoszeniem negatywnych konsekwencji ekonomicznych z powodu COVID-19 terminy płatności rat podatku od nieruchomości, płatnych w kwietniu, maju i czerwcu 2020 r., nie dłużej niż do dnia 30 września 2020 r. Również inne przepisy tej ustawy nie przewidują odpowiedzialności karnej w zakresie złożenia fałszywej informacji oraz podania nieprawdziwych danych dotyczących spełnienia kryteriów do przedłużenia terminów płatności rat podatku od nieruchomości. Brak jest zatem podstaw do wprowadzenia takiej odpowiedzialności w drodze uchwały, tym samym przyjęte przez Radę zapisy wykraczają poza zakres delegacyjny ww. art. 15q ust. 1. Przywołana przez Radę odpowiedzialność karna z art. 233 Kodeksu karnego może mieć miejsce wyłącznie po spełnieniu przesłanek ujętych w tym przepisie, a więc w sytuacji gdy postępowanie prowadzone jest na podstawie ustawy lub gdy z ustawy wynika wprost możliwość odebrania oświadczenia pod rygorem odpowiedzialności karnej. Zaznaczyć jednocześnie należy, że dopiero w przypadku prowadzenia postępowania podatkowego w oparciu o przepisy ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 roku Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2019 r. poz. 900 z późn. zm.), organ podatkowy posiada kompetencję do odbierania oświadczeń złożonych pod rygorem odpowiedzialności karnej za fałszywe zeznania (art. 180 § 2).

Rada Miasta Zamość nie zweryfikowała – we własnym zakresie – wskazanego naruszenia prawa, wobec powyższego Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie orzekło jak w sentencji uchwały.

Na tę uchwałę przysługuje Radzie Miasta Zamość prawo wniesienia skargi – za pośrednictwem Kolegium RIO w Lublinie – do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie, w terminie 30 dni od dnia jej doręczenia.

Otrzymują:

1. Rada Miasta Zamość,
2. Prezydent Miasta Zamość.