

Uchwała Nr 68/2020
Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie
z dnia 28 stycznia 2020 r.

w sprawie stwierdzenia nieważności części uchwały Rady Gminy Międzyrzec Podlaski.

Na podstawie art. 91 ust. 1 w związku z art. 86 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r., poz. 506 z późn. zm.) oraz art. 18 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2019 r., poz. 2137) – Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie

uchwała, co następuje:

stwierdza się nieważność § 6 ust. 5 i § 7 ust. 1 uchwały Nr XV/113/19 Rady Gminy Międzyrzec Podlaski z dnia 30 grudnia 2019 r. w sprawie, ustalenia zasad udzielania osobom fizycznym dotacji celowej ze środków budżetu Gminy Międzyrzec Podlaski na dofinansowanie kosztów inwestycji z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej – do budowy przyłączy do sieci kanalizacji sanitarnej oraz oświadczenia o treści: „Oświadczam, że jestem świadomy/a odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia, wynikającej z art. 233 § 1 kodeksu karnego” zawartego w pkt 9 części VII „Wniosek o udzielenie dotacji do budowy przyłącza do sieci kanalizacji sanitarnej stanowiącego załącznik do tej uchwały, z powodu naruszenia art. 403 ust. 5 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1396 z późn. zm.) oraz art. 250 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 869 z późn. zm.).

UZASADNIENIE

Uchwała Rady Gminy Międzyrzec Podlaski, o której mowa w sentencji wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie 8 stycznia 2020 r. W wyniku jej zbadania w trybie nadzoru, Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie podjęło 14 stycznia br. uchwałę Nr 48/2020 w sprawie wszczęcia postępowania nadzorczego wobec części uchwały uznając, że niektóre jej postanowienia w sposób istotny naruszają prawo.

Mocą tej uchwały Rada Gminy Międzyrzec Podlaski ustaliła zasady udzielania dotacji celowej osobom fizycznym na dofinansowanie kosztów budowy przyłączy do sieci kanalizacji sanitarnej. W § 6 ust. 5 badanej uchwały Rada Gminy zawarła postanowienia dotyczące umowy o udzielenie dotacji na dofinansowanie kosztów budowy przyłączy do sieci kanalizacji sanitarnej, wyliczając elementy jakie mają być w niej zawarte. Zdaniem Kolegium Rada Gminy nie ma podstaw prawnych do stanowienia o tym, co ma zawierać umowa. W sytuacji gdy ustawa szczególna (tu: ustawa Prawo ochrony środowiska) nie zawiera w swoich zapisach regulacji odnoszących się do trybu i zasad udzielania lub rozliczania tej dotacji, zastosowanie ma ustawa z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 869 z późn. zm.). W art. 250 ustawodawca nałożył na organ wykonawczy jst obowiązek zawarcia – w sytuacji braku

takich regulacji w odrębnych ustawach – umowy zawierającej wyszczególnione ustawowo elementy. Nie ma więc podstaw prawnych do odrębnego regulowania tych spraw w uchwale rady gminy. Czyniąc to Rada naruszyła dyspozycję zawartą w art. 250 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 869 z późn. zm.).

W §7 ust. 1 uchwały Rada Gminy przyznała wójtowi oraz upoważnionym przez niego pracownikom prawo do przeprowadzenia kontroli wykorzystania dotacji oraz funkcjonowania urządzeń. W ocenie Kolegium postanowienia te wykraczają poza zakres kompetencji przyznanych organowi stanowiącemu, wynikający z art. 403 ust. 5 ustawy Prawo ochrony środowiska. Z przepisu tego wynika bowiem, że organ stanowiący został upoważniony do określenia **zasad udzielania dotacji celowej** obejmujących w szczególności kryteria wyboru inwestycji do finansowania lub dofinansowania **oraz tryb postępowania w sprawie udzielenia dotacji i sposób jej rozliczenia**. W świetle tego przepisu organ stanowiący nie ma podstaw do stanowienia przepisów kontrolnych. W ocenie Kolegium RIO byłoby to możliwe tylko wówczas, gdyby upoważnienie takie wynikało wprost z przepisów ustawy Prawo ochrony środowiska.

W części VII pkt 9 „Wniosku o udzielenie dotacji do budowy przyłącza do sieci kanalizacji sanitarnej” stanowiącego załącznik do uchwały, Rada Gminy zobowiązała składającego wniosek do podpisania oświadczenia „Oświadczam, że jestem świadomy/a odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia, wynikającej z art. 233 § 1 kodeksu karnego”. Odpowiedzialność karną regulują przepisy ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. Kodeks karny (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1950). Postanowienia art. 233 ust. 1 tej ustawy stanowią o podleganiu karze za zeznanie nieprawdy lub zatajenie prawdy przy składaniu zeznania mającego służyć za dowód w postępowaniu prowadzonym na podstawie ustawy. Mają one zastosowanie odpowiednio do osoby, która składa fałszywe oświadczenie (o czym stanowi art. 233 § 6 kodeksu karnego), jednak tylko wówczas gdy przepis ustawy przewiduje możliwość odebrania oświadczenia pod rygorem odpowiedzialności karnej. Przepisy ustawy Prawo ochrony środowiska takiej możliwości nie przewidują, a zatem zamieszczanie we wniosku o udzielenie dotacji do budowy przyłącza do sieci kanalizacji sanitarnej oświadczeń o odpowiedzialności karnej jest przekroczeniem kompetencji organu stanowiącego.

Rada Gminy Międzyrzec Podlaski w wyznaczonym przez Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej terminie tj. do 27 stycznia br. nie usunęła wskazanego naruszenia prawa, wobec powyższego Kolegium RIO w Lublinie orzekło nieważność wskazanej w sentencji części uchwały.

Na tę uchwałę przysługuje Radzie Gminy Międzyrzec Podlaski prawo wniesienia – za pośrednictwem Kolegium RIO w Lublinie – skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie, w terminie 30 dni od daty doręczenia tej uchwały.

Otrzymuje:

1. Rada Gminy Międzyrzec Podlaski
2. Wójt Gminy Międzyrzec Podlaski

